



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY - ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (ÚPD)

Název ÚPD	ÚZEMNÍ PLÁN HRADEC	Zpracovatel:	ING. ARCH. PETR SLADKÝ
Orgán, který ÚPD vydal	Zastupitelstvo obce Hradec		- projekční kancelář
Datum nabytí účinnosti			IČ: 18722822 Nad Šárkou 60, 160 00 Praha 6
		Spolupráce:	Ing. arch. Václav Masopust

.....
Jméno a příjmení, funkce a podpis
oprávněné osoby pořizovatele, otisk úředního razítka

.....
Ing. arch. Petr Sladký
autorizovaný architekt ČKA 02 686

**ÚZEMNÍ PLÁN
HRADEC** ... věřte, že se vám vrátí



K.Ú.: **HRADEC U STODA**

FÁZE: **ÚZEMNÍ PLÁN**

TEXTOVÁ ČÁST

06 / 2014

ZPRACOVATEL: ING.ARCH. PETR SLADKÝ - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ, Nad Šárkou 60, 160 00 Praha 6, zastoupená
Ing.arch. Petrem Sladkým (autorizovaným architektem ČKA 02 686), spolupráce: ing.arch. Václav Masopust

UAS
www.ateliervas.cz

Obec Hradec

Datum vyvěšení : 06.06. 2014

Datum sejmutí : 23.06. 2014
(15 dní)

Zastupitelstvo obce Hradec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 50 až 54 stavebního zákona, ve spojení s ustanovením § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Oznamuje

VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

že usnesením Zastupitelstva obce Hradec č.....
ze dne 05.06. 2014

v y d á v á

po provedeném řízení podle §§50 až 53 stavebního zákona a ve vazbě na §§171 až 174 správního řádu,
podle §54 stavebního zákona

ÚZEMNÍ PLÁN HRADEC

formou opatření obecné povahy

ÚZEMNÍ PLÁN HRADEC

Zadavatel:	Obec Hradec Obecní úřad Hradec 332 11 Hradec u Stoda, Hradec 45 IČ: 00256617 zastoupena Pavlem Hlaváčem, starostou obce Tel./fax: +420 725 041 175, +420 377 901 482 starosta@ou-hradec.cz , www.ou-hradec.cz
Pořizovatel:	Městský úřad STOD 333 01 Stod, náměstí ČSA 294 zastoupený Ing. Hanou Roudnickou, referentem odboru výstavby Tel.: +420 379 209 402 ruzickova@mestostod.cz
Nadřízený orgán územního plánování:	Krajský úřad Plzeňského kraje Odbor regionálního rozvoje Škroupova 18, 306 13 Plzeň
Zhotovitel:	Ing. arch. Petr Sladký – PROJEKČNÍ KANCELÁŘ 160 00 Praha 6, Nad Šárkou 60 IČ: 18 72 28 22 zastoupená Ing. arch. Petrem Sladkým, autorizovaným architektem ČKA 02 686 Tel.: +420 775 986 161 sladky@ateliervas.cz <u>Spolupráce:</u> Ing. arch. Václav Masopust, tel.: +420 723 957 714 <u>Vodní hospodářství:</u> Ing. Jitka Kovaříková, Marcela Královcová - Mepos, Domažlice <u>ÚSES:</u> RNDr. Ing. Miroslav Hájek, Bc. Jan Sláma – Geo Vision s.r.o. <u>Koncepce uspořádání krajiny:</u> Ing. Aleš Friedrich, projektant ÚSES (ČKA 2308), Praha
Datum:	Červen 2014

ÚZEMNÍ PLÁN HRADEC (výroková část) TEXTOVÁ ČÁST

VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	5
A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	6
B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
B1. HLAVNÍ CÍLE (VIZE) ROZVOJE ÚZEMÍ	6
B2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	6
B2.1. KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ	6
B2.2. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ	7
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	8
C1. URBANISTICKÁ KONCEPCE	8
C2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	8
C3. PLOCHY ZMĚN	9
C3.1. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	9
C3.2. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY	9
C3.3. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ	9
C4. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	10
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	11
D1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	11
D1.1. SILNIČNÍ DOPRAVA	11
D1.2. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA	11
D1.3. LETECKÁ DOPRAVA	12
D1.4. CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA	12
D2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	12
D2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	12
D2.2. ENERGETIKA	13
D3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ	13
D4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	13
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	13
E1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	13
E2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN VE VYUŽITÍ KRAJINY	14
E3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	14
E3.1. NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES	14
E3.2. LOKÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES	15
E4. PROSTUPNOST KRAJINY	15
E5. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	15
E6. OCHRANA PŘED POVODNĚMI	15
E7. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY	16
E8. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY	16
F. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	16
F1. PLOCHY BYDLENÍ (BO)	17
F2. PLOCHY REKREACE – VEŘEJNÉ (RV)	17
F3. PLOCHY REKREACE – SOUKROMÉ (RS)	18
F4. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – OBECNÉ (OV)	18
F5. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ (OS)	19
F6. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – OBECNÉ (PO)	19
F7. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELENĚ (PZ)	20

F8. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO)	20
F9. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ (DS)	20
F10. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - ÚČELOVÉ (DU)	21
F11. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRÁŽNÍ (DD)	21
F12. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)	22
F13. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÉ (VZ)	22
F14. PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ (SV)	23
F15. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (VV)	23
F16. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZPF (ZZ)	24
F17. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – TTP (ZT)	24
F18. PLOCHY LESNÍ (LS)	25
F19. PLOCHY ZELENĚ – IZOLAČNÍ A OCHRANNÉ (ZI)	25
F20. PLOCHY ZELENĚ – VYHRAZENÉ (ZV)	25
G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	26
H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	27
I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA	27
J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	27
K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI	27
L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI	28
M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU	28
N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	28
O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	28
P. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	28

VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je vymezeno hranicí správního území obce Hradec (ZÚJ/kód obce 557731) o rozloze 673 ha. Řešené území tvoří pouze 1 katastrální území Hradec u Stoda (646750), ve kterém se nachází sídlo Hradec; dále pak Střelický Mlýn, zahrádkářská oblast při silnici východně od Hradce a chatové oblasti při řece Radbuze jihozápadním směrem od Hradce. Trvale zde žije 521 obyvatel (k 1.1.2012).

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území se vymezuje k 25.8.2012. Zastavěná území jsou tvořena zejména plochami stabilizovanými a plochami přestavb.

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

B1. HLAVNÍ CÍLE (VIZE) ROZVOJE ÚZEMÍ

ÚP stanovuje tyto hlavní cíle rozvoje řešeného území:

- a) stabilizovat sídlo v území a zajistit trvale udržitelný rozvoj sídla ve vazbě na Stod;
- b) koncepčně lokalizovat funkční plochy v logických návaznostech;
- c) minimalizovat negativní zásahy do krajiny, podpořit ekologickou stabilitu krajiny;
- d) umožnit vyvážený rozvoj ploch pro bydlení s potřebnou občanskou vybaveností;
- e) vytvořit podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit a pracovních příležitostí v území;
- f) chránit volnou krajinu, respektovat přírodní a kulturní hodnoty území;
- g) podpořit rekreační potenciál území pro veřejnou rekreaci;
- h) transformovat plochu areálu zaniklé zemědělské výroby;
- i) zajistit kvalitní způsob cyklistické a pěší dopravy mezi Hradcem a Stodem.

B2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

B2.1. KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj následujících kulturních hodnot území.

Architektonicky hodnotné objekty (či soubory objektů):

- a) kaple při silnici spojující Hradec se Stodem (K1);

Způsob ochrany:

- respektovat umístění stavby ve volné krajině,
- při veškerých stavebních úpravách zachovat hmotové řešení stavby,
- respektovat architektonické řešení (ve smyslu použitého tvarosloví),
- chránit tuto hodnotu při všech zásazích a stavebních úpravách tak, aby nebyl narušen charakter stavby a jejího okolí, aby nemohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa.

- b) Střelický mlýn (K2);

Způsob ochrany:

- respektovat celistvost souboru staveb a objemové členění,
- při veškerých stavebních úpravách respektovat původní členění fasád a charakteristických stavebních prvků,
- respektovat materiálové řešení původních staveb,
- chránit tuto hodnotu při všech zásazích a stavebních úpravách tak, aby nebyl narušen charakter stavby a jejího okolí, aby nemohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku.

- c) kaple před usedlostí č.p. 28 (K3);

Způsob ochrany:

- respektovat umístění stavby ve veřejném prostoru,
- při veškerých stavebních úpravách zachovat hmotové řešení stavby,
- respektovat architektonické (ve smyslu použitého tvarosloví) řešení,
- chránit tuto hodnotu při všech zásazích a stavebních úpravách tak, aby nebyl narušen charakter stavby a jejího okolí, aby nemohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa.

- d) viadukt v údolí Touškovského potoka (K4);

Způsob ochrany:

- při veškerých stavebních úpravách zachovat hmotové řešení přemostění údolí, celkový vzhled a materiálové řešení stavby,
- chránit tuto hodnotu při všech zásazích a stavebních úpravách tak, aby nebyl narušen charakter stavby a jejího okolí, aby nemohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných urbanistických a architektonických hodnot daného místa.

Urbanisticky hodnotné prostory:

e) prostor údolí Touškovského potoka v Hradci (U1);

Způsob ochrany:

- při veškerých stavebních úpravách zachovat stávající charakter zástavby,
- při přestavbách respektovat umístění staveb na pozemcích ve vztahu k veřejnému prostranství,
- chránit a rozvíjet sídelní zeleň, která má v tomto prostranství zásadní význam.

f) prostor hradecké návsi (U2);

Způsob ochrany:

- hmotové řešení nových staveb a stavební úpravy stávajících objektů ve frontách vymezujících tyto prostory i solitéry umístěné v tomto prostoru je třeba navrhovat s respektem k celkovému charakteru urbanisticky cenného prostoru a k jeho estetické hodnotě,
- při revitalizaci či úpravách parteru tohoto prostoru dbát na zklidnění dopravy, dostatečné dimenze a rozlišení odstavňových ploch, zastoupení sídelní zeleně a doplnění drobných staveb a prvků parterového mobiliáře.

g) předprostor hřbitova (U3);

Způsob ochrany:

- při revitalizaci či úpravách parteru tohoto prostoru respektovat jeho hodnoty, je nutno jasně rozlišit jednotlivé druhy ploch, vymezit návštěvní parkovací stání, zdůraznit zastoupení sídelní zeleně a doplnit parter o prvky mobiliáře,
- při nové výsadbě zeleně v tomto prostoru je nutno volit vhodné dřeviny.

B2.2. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj následujících přírodních hodnot území.

VÝZNAMNÉ BIOTOPY:

- „Na Zlatém“ (P1);
- „Lom u Hradce“ (P2);
- „Červený Mlýn“ (P3);
- „Niva nad Hradcem“ (P4);

Způsob ochrany výše uvedených významných biotopů:

- při veškerých zásazích do popsáných hodnot je nutné zachovat dosavadní charakter krajinné scény či ráz místa,
- zachovat a prohloubit přirozený charakter zdejších společenstev, resp. podporovat vývoj porostů přirozené skladby a věkové struktury se spontánní obnovou,
- ve svazích zachovat charakter zarůstajících stepních lad,
- v nivách zachovat či prohloubit přirozený charakter druhově pestrých společenstev luhů, mokřadů a mokřých luk.

OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN:

- e) výhradní bilancované ložisko nerostných surovin Stod (č.305800001 – cihlářské suroviny – dřívější povrchová těžba) včetně uplatněného chráněného ložiskového území Stod I. (CHLÚ č.05800002 / č.7058000020 dle ZÚR PK) a dobývacího prostoru 870034700 východně nad sídlem Hradec (P5);

- f) výhradní bilancované ložisko nerostných surovin Stod (č.305800007 – cihlářské suroviny – dřívější povrchová těžba) včetně uplatněného chráněného ložiskového území Stod (CHLÚ č.05800001 / č.705800010 dle ZÚR PK) a dobývacího prostoru 870034500 severovýchodně nad sídlem Hradec (**P6**);

Způsob ochrany:

- chránit zdroje vyhrazených nerostů („výhradní ložiska“) před znehodnocením jako neobnovitelné zdroje a součást potenciálu území ve smyslu horního zákona,
- povrch ložiska nesmí být využit pro stavby a zařízení, které nesouvisejí s dobýváním ložiska,
- v případě povrchově těžných ložisek nesmí dojít ke znehodnocení suroviny redeponováním v rámci prováděných terénních úprav.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

C1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

ÚP stanovuje následující základní principy urbanistické koncepce:

- a) rozvíjet sídlo:
 - prioritně doplněním pozemků s možností stavět v místech nevyužitých v rámci zastavěného území,
 - konverzí urbanistické struktury v místech zdevastovaných v rámci zastavěného území,
 - vymežováním zastavitelných ploch pouze v návaznosti na zastavěné území (tzn. bez vymežování nových sídel či samot);
- b) dominantní podíl rozvoje obytné zástavby situovat severozápadních a západních partiích sídla s respektem k okolní krajině tak, aby nedošlo k narušení nebo zastavění pohledových horizontů;
- c) nerozvíjet obytnou zástavbu v jižním předpolí mostu (jižně za řekou Radbuzou);
- d) umožnit rozvoj ploch bydlení jižně pod železniční tratí ve východní části sídla, které musí zůstat důsledně separovány izolační zelení od zastavitelné plochy určené pro výstavbu obecní ČOV;
- e) minimalizovat negativní projevy stávající zástavby v severovýchodní části sídla výsadbou dřevin vysokého vzrůstu;
- f) umožnit transformaci urbanistické struktury sídla a funkčního využití území v místech stávajícího fotbalového hřiště na bydlení;
- g) umožnit vznik nového fotbalového hřiště na západním okraji sídla;
- h) posílit význam a hodnotu ploch veřejných prostranství, zejména pak urbanisticky hodnotných prostorů (viz kapitola B2.1. textové části výroku ÚP);
- i) na západním okraji sídla rozvíjet veřejné sportovně rekreační aktivity v návaznosti na stabilizované plochy a vodní plochu v bývalém lomu;
- j) utlumovat rekreaci mimo sídlo, tzn. nepodporovat další rozvoj chatových osad v lesích na jihozápadě řešeného území;
- k) revitalizovat zdevastovaný areál zemědělské výroby na jižním okraji území;
- l) stabilizovat a dále plošně nerozvíjet areál Střelického mlýna;
- m) podpořit a rozvíjet pěší a cyklistická propojení jakožto alternativní dopravy do škol a zaměstnání (zejména spojení Hradce a Stodu);
- n) stabilizovat v území mezinárodní cyklotrasu CT3;
- o) podpořit rozvoj občanského vybavení v obci;
- p) respektovat výškovou hladinu současné zástavby ve vazbě na morfologii terénu, zachovat stávající pohledové osy a dálkové pohledy.

C2. VYMEZENÍ PLOCH

V ÚP jsou plochy rozlišeny na **plochy stabilizované**; **plochy změn a územní rezervy** (viz legenda grafické části ÚP).

Pro každou plochu je stanoveno funkční využití formou plochy s rozdílným způsobem využití, podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání. Níže uvedené plochy jsou opatřeny kódováním:

a) plochy stabilizované ... XX

- dvoumístný kód skládající se ze dvou písmen udává typ plochy s rozdílným způsobem využití

b) plochy změn a územní rezervy ... X00-XX

- první písmeno udává typ plochy změny (viz kap. C3. dále)

- druhé dvoučíslí udává pořadové číslo plochy v řešeném území

- poslední část kódu skládající se ze dvou písmen udává typ plochy s rozdílným způsobem využití

Tzn. např. pod kódem R02-BO je označena plocha změny (R) s pořadovým číslem (02) a typem plochy bydlení (BO).

C3. PLOCHY ZMĚN

Plochy změn jsou dále děleny na: zastavitelné plochy, resp. rozvojové (pod kódem RXX-XX); plochy přestavby (pod kódem PXX-XX) a plochy změn v nezastavěném území (pod kódem NXX-XX).

C3.1. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje tyto zastavitelné plochy (RXX-XX):

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Plocha (m ²)
R01-ZV	Hradec - sever	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	6 680
R02-BO	Hradec - sever	plochy bydlení (BO)	53 000
R03-BO	Hradec - východ	plochy bydlení (BO)	3 420
R04-RS	Hradec - západ	plochy rekreace - soukromé (RS)	2 330
R05-RV	Hradec - lom	plochy rekreace - veřejné (RV)	6 530
R06-TI	Hradec - východ	plochy technické infrastruktury (TI)	2 200
R07-RV	Hradec - kemp	plochy rekreace - veřejné (RV)	1 820
R08-SV	Hradec - Brownfield ZD	plochy smíšené výrobní (SV)	30 550
R09-OS	Hradec - západ	plochy občanského vybavení - sportovní (OS)	14 850
Celkem:			121 380

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

C3.2. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP vymezuje plochy přestavby (PXX-XX)

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Plocha (m ²)
P01-BO	Hradec - jih	plochy bydlení (BO)	3 510
P02-SV	Hradec - brownfield ZD	plochy smíšené výrobní (SV)	19 600
P03-BO	Hradec - západ	plochy bydlení (BO)	3 240
P04-PZ	Hradec - centrum	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (PZ)	4 200
P05-BO	Hradec - západ	plochy bydlení (BO)	10 860
P06-RS	Hradec - západ	plochy rekreace - soukromé (RS)	1 800
P07-RS	Hradec - západ	plochy rekreace - soukromé (RS)	4 920
Celkem:			48 130

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

C3.3. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

ÚP vymezuje tyto plochy změn v nezastavěném území (NXX-XX):

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Plocha (m ²)
N01-DS	Přeložka silnice I/26 - obchvat Stodu	plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	89 700
N02-DD	Přestavba železničního koridoru ŽD6	plochy dopravní infrastruktury - drážní (DD)	211 150
N03-DU	Hradec - východ	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	2 700
N04-DU	Cyklostezka	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	2 520
N05-ZT	Hradec - sever	plochy zemědělské - TTP (ZT)	23 950
N06-ZI	Hradec -východ	plochy izolační a ochranné zeleně (ZI)	4 050
N07-ZT	Hradec - východ	plochy zemědělské - TTP (ZT)	8 930
N08-TI	Hradec - východ	plochy technické infrastruktury (TI)	207 130
N09-DU	Hradec - východ	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	5 840
N10-DU	Hradec - severovýchod	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	6 240
N11-DU	Hradec - severovýchod	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	4 700
N12-DU	Hradec - sever	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	10 530
N13-DU	Cyklostezka	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	13 670
Celkem:			591 110

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

C4. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELEŇ

ÚP vymezuje systém sídelní zeleně takto:

- hlavní kostru systému tvoří niva řeky Radbuzy a navazující souvislý pás doprovodné zeleně podél Touškovského potoka;
- v zastavěných územích je tato kostra doplněna dílčími rozptýlenými stabilizovanými plochami veřejných prostranství (PO), zejména na návsi a předprostoru hřbitova, plochami zeleně – vyhrazené (ZV), plochami zemědělskými – TTP (ZT) a plochami zeleně ve vazbě na plochy vodní a vodohospodářské (VV);
- prostor návsi se rozšiřuje o navrhované veřejné prostranství – veřejnou zeleň P04-PZ v okolí kostela;
- dále tvoří veřejná zeleň nedílnou součást ploch bydlení (BO), resp. veřejných prostranství, umístěných v těchto plochách;
- součástí systému sídelní zeleně je navržená plocha R01-ZV;
- v přímé návaznosti na zastavěná území a zastavitelné plochy je dále tvořen plochami změn přednostně s protierozní funkcí:
 - a) N05-ZT (Hradec - sever),
 - b) N07-ZT (Hradec – východ);
- v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy jsou navrženy plochy změn pro doplnění systému sídelní zeleně:
 - c) N06-ZI – izolační a ochranná zeleň, separující ČOV od navrhované plochy bydlení R03-BO, a výhledové plochy bydlení V03-BO na východním okraji Hradce (plochy určené k výsadbě zeleně, jejímž účelem je eliminace negativních účinků spojených s provozem ČOV);

Pro koncepci systému sídelní zeleně obecně platí:

- plochy sídelní zeleně jsou nezastavitelné s výjimkami uvedenými v regulativech pro výše uvedené plochy dle kapitoly F. textové části výroku ÚP;
- plochy sídelní zeleně budou dle možností vzájemně propojovány komunikacemi pro pěší a cyklisty s návazností na veřejné prostory v zastavěném území a na účelové komunikace v krajině;
- součástí navrhovaných ploch bydlení (BO) budou veřejné prostory dimenzovány tak, aby jejich součástí byla vzrostlá zeleň;
- ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství bude vysoká zeleň podle prostorových možností doplňována;
- k redukci na úkor staveb by mělo docházet pouze ve výjimečných a odůvodnitelných případech pro funkce nezbytné k provozu obce.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

ÚP stanovuje následující principy koncepce veřejné infrastruktury zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu:

D1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

D1.1. SILNIČNÍ DOPRAVA

Při obsluze řešeného území zůstane do budoucna prioritní stabilizovaná síť pozemních komunikací III. třídy - plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Křížení a vzájemná napojení těchto komunikací je nutno přehlednit podrobnějším dopravním řešením, stejně tak křížení silnice III/19340 a železniční trati T180 v místech hradecké návsi. Dopravní napojení nových obytných rozvojových lokalit bude řešeno místními komunikacemi třídy D (obytná zóna se smíšeným provozem) tak, aby byla zajištěna maximální prostorová prostupnost zastavěného území. Komunikace, zpřístupňující rozvojovou lokalitu R03-BO, bude realizována v předstihu před výstavbou RD.

ÚP vymezuje v souladu se ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1 koridor N01-DS v šíři 200 m, určený pro přeložku silnice I/26 – obchvat Stodu, protínající východní cíp řešeného území jako koridor. Nová křížení se stávající dopravní infrastrukturou, vzniklá tímto návrhem, musí být řešena mimoúrovňově a nesmí nepřiměřeně omezit prostupnost krajiny. Výškové uspořádání navrhované trasy musí být navrženo s minimálním negativním propisem do krajiny. Stavba nesmí přerušit funkční prvky „environmentální infrastruktury“ – ÚSES, přípustná jsou technická řešení těchto střetů.

V plochách dopravních koridorů, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená stabilizovaná plocha (původní funkce). V místech, kde na dopravní koridor bezprostředně navazují plochy změn, mohou být tyto plochy po realizaci dopravní stavby rozšířeny až k její hranici, resp. k OP.

ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

ÚP respektuje stávající síť účelových komunikací. ÚP navrhuje doplnění účelových komunikací, vymezených ukončenou komplexní pozemkovou úpravou v severní části řešeného území cca 15 m širokými koridory: N09-DU, N10-DU, N11-DU a N12-DU. ÚP navrhuje plochu N03-DU pro potřeby zřízení účelové komunikace zpřístupňující navrhovanou plochu technické infrastruktury R06-TI vymezenou pro ČOV a plochy bydlení R03-BO.

DOPRAVA V KLIDU

Stávající způsob decentralizovaného odstavování vozidel je vzhledem k charakteru sídla v zásadě vyhovující. Navrhuje se dle potřeby zřídit parkovací místa v rámci stávajících i navržených veřejných prostranství tak, aby byla rozmístěna pokud možno rovnoměrně a ve vazbě na místa s kumulací aktivit.

Parkování a odstavování vozidel je nutné řešit v rámci lokalit na pozemcích jednotlivých investorů podle platných předpisů v závislosti na předpokládané kapacitě využití. Pro novou výstavbu rodinných domů budou zajištěna vždy minimálně 1 parkovací stání na pozemku jednotlivé nemovitosti.

V rámci parterových úprav veřejných prostranství budou vymezena parkovací stání s dostatečnou kapacitou u prodejny smíšeného zboží, stejně tak v blízkosti budovy obecního úřadu a penzionu. Návštěvníká parkovací stání budou také v rámci parterových úprav vymezena u školky a školy. Kapacita odstavovacích parkovacích stání v západní rekreační části sídla se jeví jako dostačující, navrhuje se jejich jasné vymezení v rámci stávajících ploch.

D1.2. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

ÚP navrhuje v souladu se ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1, koridor N02-DD v šíři 200 m, určený pro přestavbu železničního koridoru ŽD6, protínající zalesněný jižní cíp řešeného území. Veškerá křížení se stávající dopravní infrastrukturou, vzniklá tímto návrhem, musí být řešena mimoúrovňově a nesmí nepřiměřeně omezit prostupnost krajiny. Výškové uspořádání navrhované trasy musí být navrženo s minimálním negativním dopadem na krajinný ráz. Stavba nesmí přerušit funkční prvky „environmentální infrastruktury“ – ÚSES, přípustná jsou technická řešení těchto střetů.

V plochách dopravních koridorů, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená stabilizovaná plocha (původní funkce). V místech, kde na dopravní koridor

bezprostředně navazují plochy změn, mohou být tyto plochy po realizaci dopravní stavby rozšířeny až k hranici, resp. k OP.

D1.3. LETECKÁ DOPRAVA

ÚP respektuje v souladu se ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1, rozšíření OP neveřejného mezinárodního letiště Líně.

D1.4. CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA

ÚP vymezuje a upřesňuje v souladu se ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1, pro potřeby dálkové mezinárodní cyklistické dopravy cestu pro pěší a cyklisty C1, resp. dálkovou cyklotrasu Praha – Plzeň – Regensburg CT3. Tato cyklostezka, vedoucí v řešeném území směrem od Stodu kolem Střelického mlýna, kolem současného brownfieldu bývalého zemědělského družstva, dále při stávající účelové komunikaci obsluhující chatové osady směrem k jihozápadní hranici řešeného území, bude zajišťovat propojení velkých měst v ČR s vazbou na okolní státy a propojuje významné nadregionální rekreační cíle. Po vybudování této stezky dojde k přesměrování současné cyklotrasy č.2268, spojující Hradec se Stodem, do této trasy. Cyklostezka C1 je v místech, kde nevede po stávajících polních nebo lesních cestách a kde bude potřeba její těleso upravovat, vymezena 15 m širokým koridorem:

- N04-DU v souběhu se silnicí III/19341 na jižním okraji řešeného území;
- N13-DU v úseku Stod – Střelický mlýn.

D2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

D2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, POŽÁRNÍ OCHRANA

Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.

ÚP navrhuje vybudování systému zásobování pitnou vodou pro veřejnou potřebu. Zdrojem pitné vody budou zemní vrty. Pro tyto potřeby je možno využít stávající vrty, které se nacházejí mimo řešené území severozápadně nad Hradcem v k.ú. Lisov. V blízkosti vrtů bude vybudována úpravna vody včetně čerpací stanice. Výtlačným potrubím bude voda dopravena do vodojemu **VJ1**, s předpokládaným umístěním dle morfologie terénu severozápadně od sídla. Z vodojemu bude pitná voda k jednotlivým odběratelům dopravována veřejným vodovodem.

Nově budovaný systém zásobování pitnou vodou musí splňovat požadavky na využití pro požární ochranu.

ODVÁDĚNÍ DEŠŤOVÝCH A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Koncepce systému likvidace odpadních vod v řešeném území vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Cílem je vybudování funkčního a bezpečného odvádění a následného zneškodňování odpadních vod a dosažení souladu s platnými právními normami.

ÚP navrhuje umístění zařízení centrální mechanicko-biologické ČOV východním směrem od Hradce v navržené ploše technické infrastruktury **R06-TI**, s vypouštěním přečištěných vod do řeky Radbuzy. Kapacita ČOV, dimenzována na 940 EO, pokrývá navrhovaný i výhledový nárůst potenciálních znečišťovatelů. Dále je navrhován oddílný systém splaškové kanalizace, který bude v maximální možné míře sveden gravitačně na ČOV. V místech, kde nelze využít samotížného odtoku, budou splašky čerpány. Odkanalizování nových staveb mimo dosah stávající ČOV bude řešeno podle umístění a velikosti konkrétních staveb buďto domovní ČOV s vypouštěním vyčištěné vody (podle umístění stavby buď do vodoteče nebo zasakováním) nebo bezodtokovou jímku (s vyvážením na ČOV). Za domovní ČOV lze považovat i septik doplněný vhodným zemním filtrem.

Pro odvádění dešťových vod bude využito stávajících i nově budovaných kanalizací. Podmínkou pro výstavbu v nových lokalitách bude oddílný kanalizační systém. Při realizaci nových staveb, úpravách staveb stávajících nebo změně využití staveb v řešeném území je nutné zajistit vsakování nebo zadržování povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby na pozemku.

Nové i rekonstruované kanalizační stoky budou vedeny přednostně ve veřejných prostorech.

ÚP stanovuje OP ČOV, ve kterém nelze umísťovat stavby pro bydlení a rekreaci.

D2.2. ENERGETIKA**ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

ÚP vymezuje energetický koridor E2 (dle PÚR ČR) procházející územím východně od Hradce v severojižním směru jako koridor technické infrastruktury o šíři 100 m. V rámci tohoto koridoru je dle ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1, navrženo posílení vedení VVN 400 kV v trase stávajícího vedení 220 kV.

Koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií vychází ze současného uspořádání sítě vysokého napětí a rozmístění trafostanic 22/0,4 kV. Napojení navržených lokalit bude řešeno bez potřeby změny celé koncepce prodloužením stávajících rozvodů a to zejména podzemním kabelovým vedením. Rozvoj zásobování elektrickou energií se bude odvíjet postupně s realizací jednotlivých navržených ploch. Vlastní napájení bude realizováno ze stávající distribuční sítě, buďto z DTS nebo přímo z vedení 22kV vybudováním nové TS.

ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM A TEPLEM

ÚP respektuje trasu VTL plynovodu okrajově zasahující východní část řešeného území. Dále respektuje stávající STL distribuční síť v sídle. Zastavitelné plochy v sídle budou připojeny na STL plynovodní rozvody. STL rozvody v zastavěných územích a zastavitelných plochách budou vedeny prioritně v rámci veřejných prostorů (komunikací a veřejných prostranství). V řešeném území budou pro zásobování objektů teplem upřednostňovány alternativní (ekologické) zdroje vytápění s minimálním dopadem na životní prostředí.

D3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Koncepce uspořádání občanského vybavení je dána potvrzením stávajících ploch sloužících této funkci, tzn. jejich zahrnutí do ÚP jako plochy občanského vybavení – obecné (OV), sportovní (OS) a plochy smíšené obytné (SO) ve stabilizovaných částech území.

ÚP navrhuje plochu R09-OS na západním okraji sídla pro přemístění fotbalového hřiště.

Umístění občanské vybavenosti je přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití pod kódovým označením BO a SO. ÚP stanovuje, že do ploch bydlení a do ploch smíšených obytných lze zahrnout i stavby souvisejícího občanského vybavení s výjimkou staveb pro obchod s prodejní plochou o výměře větší než 500 m².

ÚP navrhuje v intencích zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ochranné pásmo hřbitova v Hradci v šíři 100 m. V ochranném pásmu hřbitova je omezeno provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit provoz řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

D4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje všechna stávající funkční veřejná prostranství. U navrhované plochy bydlení R02-BO budou veřejná prostranství vymezena územní studií. Dále ÚP rozšiřuje formou přestavby veřejné prostranství v centru Hradce v okolí kostela P04-PZ.

ÚP dále umožňuje umístění veřejných prostranství v rámci ploch s rozdílným způsobem využití podle regulativů stanovených v kap. F. textové části ÚP.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**E1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Cílem koncepce uspořádání neurbanizované krajiny je vymezení ploch pro zemědělské, lesnické a jiné hospodářské využití krajiny, včetně stanovení některých omezujících podmínek pro takové využití. Cílem je dále ochrana stávajících ekologických a krajinářských hodnot území, včetně funkčních částí systému ÚSES a vytvoření odpovídající územní rezervy i pro doplnění a založení dostatečného podílu nových prvků "environmentální infrastruktury" s biologickou, ale i protierozní či krajinotvornou funkcí.

ÚP stanovuje tyto základní principy koncepce uspořádání krajiny:

- a) v nezastavěném území respektovat krajinný ráz a přirozený krajinný obraz sídla;
- b) respektovat přírodní hodnoty viz kapitola B.2.2 textové části výroku
- c) zachovat souvisle přístupné krajinné celky, umožňující prostupnost a rekreační využití při udržení reprodukční schopnosti, zamezit fragmentaci krajiny;

- d) realizovat prvky dané Plánem společných zařízení komplexní pozemkové úpravy a prvky ÚSES pro průběžnou stabilizaci zemědělsky využívané krajiny;
- e) podporovat péči o funkční prvky ÚSES a zajistit péči o zanedbané (částečně funkční) prvky ÚSES (stabilizace vodního režimu, apod.) a významné krajinné prvky, v lesních biocentrech podporovat postupné přibližování k přirozené druhové skladbě;
- f) zachovat stávající dominanty solitérní zeleně a podpořit výsadbu liniové zeleně ve volné krajině;
- g) bránit negativním důsledkům intenzivního obhospodařování zemědělské půdy.

E2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN VE VYUŽITÍ KRAJINY

Stávající plochy ZPF budou zachovány a chráněny pro zemědělské využití s výjimkou ploch určených k zastavění uvedených v kap. C3. textové části ÚP a ploch systému sídelní zeleně dle kap. C4. a prvků ÚSES dle kap. E3. Stávající vodní plochy, toky, zdroje a jejich ochranná pásma jsou chráněny pro plnění biologických a vodohospodářských funkcí v krajině. Dále je třeba respektovat volný pruh v minimální šíři 8 m alespoň na jednom břehu podél vodních toků pro jejich správu a údržbu.

E3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP překryvným způsobem vymezuje v řešeném území prvky ÚSES dle podkladu v podrobnosti Plánu ÚSES. Vymezení skladebných částí ÚSES je ve veřejném zájmu. Chybějící, tzn. nefunkční skladebné části ÚSES na regionální a lokální hierarchické úrovni zahrnuje ÚP v souladu s platnými právními předpisy do veřejně prospěšných opatření se všemi zákonnými dopady do vlastnických vztahů.

Pro všechny skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridory) platí tyto podmínky:

Přípustné využití:

- využití sloužící k zajištění, posílení či zachování funkčnosti ÚSES;
- stavby a zařízení vodního hospodářství přírodního charakteru.

Podmíněně přípustné využití:

- opatření pro hospodaření na daných plochách (zemědělství, lesnictví apod.), která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, znepřehodnění či přerušení kontinuity ÚSES;
- liniová vedení, drobné stavby či zařízení technické infrastruktury za podmínky minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES;
- dopravní infrastruktura v biokoridorech za podmínky, že nezpůsobí přerušení prvku ÚSES (průchodnost prvku ÚSES je třeba zajistit jiným opatřením) a dále za podmínky minimalizace jejího plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES;
- umístění menších ČOV za podmínky, že jsou situovány v biokoridorech;
- zahrady, veřejná zeleň a veřejná prostranství za předpokladu, že ÚSES prochází zastavěným územím.

Nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které omezuje či znemožňuje funkčnost prvků ÚSES nebo snižuje dosažený stupeň ekologické stability;
- skladebné části ÚSES jsou až na výjimky uvedené v podmínkách využití v kap. F. textové části výroku nezastavitelným územím.

E3.1. NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Nejvyšší nadregionální hierarchická úroveň (NR) se v řešeném území nevyskytuje. ÚP respektuje regionální ÚSES dle ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1, dále jej zpřesňuje a vymezuje jeho skladebné části.

Přehled skladebných částí ÚSES na regionální hierarchické úrovni včetně vymezených VPO je uveden v následující tabulce:

Označení	Charakteristika	Název	Plocha/délka	Kód VPO
RBC 1061	funkční, hygrofilní+mezofilní	Hradecká skála	119.52 ha	-
RBC 1062	funkční, hygrofilní+mezofilní	Pod Vinicí	48.85 ha	-
RBC 193	funkční, mezofilní	Hradecká skála - Stod	4.2 km	-

RBK 202	funkční, hygromfilní	Hradecká skála – Pod Vinicí	2.6 km	-
RBK 202B	funkční, nefunkční, mezofilní	Hradecká skála – Pod Vinicí	0.8 km	VPO09
RBK 2032	funkční, mezofilní	Hradecká skála – Sv.Barbora	0.2 km	-

E3.2. LOKÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Přehled skladebných částí ÚSES na lokální hierarchické úrovni včetně vymezených VPO je uveden v následující tabulce:

Označení	Charakteristika	Název	Plocha/délka	Kód VPO
LBC 193/01	funkční, mezofilní	Pod Lisovem	7.52 ha	-
LBC 193/03	funkční, hygromfilní+mezofilní	Dolní Hořina	9.84 ha	-
LBC 193/04	funkční, mezofilní	Výchoz	10.51 ha	-
LBC 202/01	funkční, hygromfilní+mezofilní	U Rajchla	15.64 ha	-
LBC 202/02	funkční, hygromfilní+mezofilní	Radbuza u Hradce	17.89 ha	-
LBC 202/03	funkční, hygromfilní	Střelický mlýn	17.24 ha	-
LBC 202/04	funkční, hygromfilní+mezofilní	Střelice	9.17 ha	-
LBK 1062-202/0	nefunkční	Touškovský potok	0.4 km	VPO03
LBK 193/01-202/02	nefunkční	Za školou	0.4 km	VPO02
	nefunkční	Za školou	0.4 km	VPO01
LBK ST034-202/03	nefunkční	Kotovická rokle	0.7 km	VPO04
	funkční	Kotovická rokle	1.6 km	-
LBK 1062-ST034	nefunkční	Vinice	0.3 km	VPO05

E4. PROSTUPNOST KRAJINY

Pro posilování vazeb a zkvalitnění prostorové prostupnosti krajiny jsou navrženy úpravy stávajících cest v rámci ploch dopravní infrastruktury - účelové (DU), ploch zemědělských-TTP (ZT) a ploch zemědělských-ZPF (ZZ). ÚP stabilizuje stávající funkční síť účelových komunikací jako plochy dopravní infrastruktury-účelové. Navržené účelové komunikace (N09-DU, N10-DU, N11-DU, N12-DU) obnovují některé, v minulosti vlivem intenzivního hospodaření v krajině zaniklé cesty. Dimenzovány budou prioritně pro společné užívání pro potřeby obhospodařování zemědělského půdního fondu, pěšími i cyklisty. Pro zlepšení prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty je navržen koridor cyklostezky (N04-DU a N13-DU).

E5. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Pro zajištění ochrany území se stanovují tyto podmínky:

- Při severním okraji sídla jsou navrženy plochy N05-ZT a N07-ZT, které mají přeměnou orné půdy na trvalý travní porost ochránit zástavbu před přívalovými dešti a smyvem ornice;
- byly navrženy liniové prvky s funkcí větrolamu v místech ohrožených větrnou erozí, které jsou též zařazeny do systému ÚSES jako navržené LBK ST034-202/03 a LBK 1062-ST034;
- ve východní části řešeného území je navržena plocha N07-ZT, která sanuje dráhu soustředěného odtoku povrchových vod ve východních partiích řešeného území;
- vysazovat přirozenou vegetaci podél komunikací, cest a v údolnicích vodních toků;
- realizovat prvky ÚSES jako součást revitalizace krajinných prvků, zejména v rámci zastavěných území a v návaznosti na něj se stabilizační protierozní funkcí (výsadba doprovodné vegetace, údržba nebezpečných ploch, zamezení další výstavby v blízkosti toků, atd.).

E6. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP stanovuje následující protipovodňová opatření:

- revitalizace upravených (zatrubněných) vodních toků na prakticky všech vodních tocích v řešeném území;

- b) poldry, rozlivová území a malé retenční nádrže a tůňe.

E7. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

ÚP stanovuje následující opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny:

- revitalizace vodních toků, návrh návratu vodotečí do původních tras, event. obnova a tvorba dalších mokřadních biotopů v okolí;
- zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů;
- zakládání soliterní či liniové zeleně (oboustranných alejí) podél silničních a účelových komunikací.

E8. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

ÚP stanovuje tyto principy:

- při rekreačním využívání krajiny budou respektovány zájmy ochrany přírody a krajiny a vymezený ÚSES;
- nerozvíjet stávající formu individuální rekreace v chatových oblastech na jihozápadě řešeného území;
- pro zlepšení využití krajiny pro cykloturistiku ÚP vymezuje cyklostezku C1 – viz kap. D1.3;
- pro využití rekreačního potenciálu přímého okolí Hradce ÚP v návaznosti na atraktivní vodní plochu bývalého lomu navrhuje plochy R05-RV a R07-RV.

F. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Základní skladebnou jednotkou využití území je základní plocha. Pro každou základní plochu je vždy v souladu s koncepcí rozvoje řešeného území stanoven typ plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání. Minimální velikost vymezené základní plochy je zpravidla 0,5 ha, plochy menší než 0,5 ha mohou být zahrnuty do základních ploch, které slouží jinému účelu využití. Výjimečně jsou samostatně vymezeny menší základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha např.: plochy technické infrastruktury pro některá zařízení technického vybavení nadmístního významu, plochy vzniklé vymezením soliterní stavby veřejné vybavenosti apod. Základní podmínky využití území jsou stanoveny pomocí hlavního (převažujícího), přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného účelu využití typu plochy. Hlavní využití znamená využití základní plochy v rozsahu minimálně 50 % až maximálně 100 % plochy pro uvedený účel. Do 50 % rozsahu základní plochy je využitelné pro přípustné a podmíněně přípustné využití. V případě, že není hlavní využití stanoveno, pak je využitelnost přípustného a podmíněně přípustného využití v rozsahu 0-100 %.

ÚP vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

Označení	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Kód plochy
F1.	PLOCHY BYDLENÍ	BO
F2.	PLOCHY REKREACE - VEŘEJNÉ	RV
F3.	PLOCHY REKREACE - SOUKROMÉ	RS
F4.	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – OBECNÉ	OV
F5.	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ	OS
F6.	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – OBECNÉ	PO
F7.	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELENĚ	PZ
F8.	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ	SO
F9.	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ	DS
F10.	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ÚČELOVÉ	DU
F11.	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRÁŽNÍ	DD
F12.	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	TI
F13.	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÉ	VZ
F14.	PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ	SV
F15.	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	VV
F16.	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZPF	ZZ
F17.	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – TTP	ZT

F18.	PLOCHY LESNÍ	LS
F19.	PLOCHY ZELENĚ – IZOLAČNÍ A OCHRANNÉ	ZI
F20.	PLOCHY ZELENĚ - VYHRAZENÉ	ZV

F1. PLOCHY BYDLENÍ (BO)

Hlavní využití:

- stavby pro bydlení*

Přípustné využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci*
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- drobné doplňkové stavby a zařízení, např. garáže, kůlny, skleníky, altány, bazény, stavby pro chov domácích zvířat, vedlejší stavby slučitelné s bydlením

Podmíněně přípustné využití:

- do ploch bydlení lze zahrnout stavby souvisejícího občanského vybavení s výjimkou staveb pro obchod s prodejní plochou o výměře větší než 500 m²
- stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a velkoobchod a stavby náročné na dopravní obsluhu

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavěné plochy **KZP=0,40**
- koeficient zeleně **KZ=0,30**
- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- výšková hladina zástavby* se stanovuje na max. **11 m** nad okolním terénem
- maximální výměra nově vymezeného stavebního pozemku se pro plochy **P03-BO** a **R03-BO** stanovuje na **max. 1500 m²**, dále je stanoveno, že 15 % z výměry příslušné plochy změny může tuto podmínku překročit
- **struktura zástavby** v plochách **P03-BO** a **R03-BO** je stanovena jako zástavba dodržující jednotnou stavební čáru

F2. PLOCHY REKREACE – VEŘEJNÉ (RV)

Hlavní využití:

- veřejná rekreace*

Přípustné využití:

- stavby související a slučitelné s rekreací (např. občanské vybavení)
- veřejná prostranství, přírodní koupaliště a rekreační louky
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a velkoobchod a stavby náročné na dopravní obsluhu

Podmínky prostorového uspořádání:

- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- výšková hladina zástavby* se stanovuje na max. **10 m** nad okolním terénem
- koeficient zeleně **KZ=0,50**

F3. PLOCHY REKREACE – SOUKROMÉ (RS)

Hlavní využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci*

Přípustné využití:

- stavby související a slučitelné s rodinnou rekreací (např. občanské vybavení)
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura
- drobné doplňkové stavby a zařízení, např. garáže, kůlny, skleníky, altány, bazény, vedlejší stavby slučitelné s rekreací

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a velkoobchod a stavby náročné na dopravní obsluhu

Podmínky prostorového uspořádání:

- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství* o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- koeficient zastavěné plochy **KZP=0,30**
- koeficient zeleně **KZ=0,50**
- výšková hladina zástavby* se stanovuje na **max. 8 m** nad okolním terénem

F4. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – OBECNÉ (OV)

Hlavní využití:

- není stanoveno

Přípustné využití:

- stavby pro vzdělávání a výchovu
- sociální služby
- stavby pro péči o rodinu
- zdravotní služby
- stavby pro kulturu
- veřejná správa
- vybavení pro ochranu obyvatelstva
- stavby pro vědu a výzkum
- církevní stavby
- stavby pro obchodní prodej, ubytování a stravování
- služby
- veřejná koupaliště
- stavby a zařízení pro pohřebnictví, hřbitovy
- stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné, musí zajišťovat odpovídající množství parkovacích stání
- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství* o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- koeficient zeleně **KZ=0,30**

F5. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ (OS)

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport

Přípustné využití:

- ubytování a stravování
- služby
- veřejná koupaliště a pobytové plochy
- vodní toky a plochy
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- stavby pro doplňkovou funkci, např. kůlny, vedlejší objekty slučitelné s občanskou vybaveností

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu a zemědělskou výrobu

Podmínky prostorového uspořádání:

- plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné, musí zajišťovat odpovídající množství odstavných stání
- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- koeficient zastavěné plochy **KZP=0,40**
- výšková hladina zástavby* se stanovuje na **max. 12 m** nad okolním terénem

F6. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – OBECNÉ (PO)

Hlavní využití:

- veřejná prostranství

Přípustné využití:

- kaple, drobná architektura, dětská hřiště apod.
- vodní toky, plochy a prvky
- související dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zeleně **KZ=0,20**

- na plochách veřejného prostranství v zastavěných územích a zastavitelných plochách nesmí být umístována nová nadzemní vedení technické infrastruktury

F7. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ (PZ)

Hlavní využití:

- veřejná zeleň

Přípustné využití:

- chodníky, cesty a stezky
- kaple, drobná architektura, dětská hřiště apod.
- vodní toky, plochy a prvky
- související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s účelem veřejných prostranství

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zeleně **KZ=0,70**
- na plochách veřejného prostranství v zastavěných územích a zastavitelných plochách nesmí být umístována nová nadzemní vedení technické infrastruktury

F8. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO)

Hlavní využití:

- není stanoveno

Přípustné využití:

- stavby pro bydlení*
- stavby občanského vybavení
- stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- do ploch smíšených obytných lze zahrnout stavby souvisejícího občanského vybavení s výjimkou staveb pro obchod s prodejní plochou o výměře větší než 500 m²

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou výrobu a stavby náročné na dopravní obsluhu

Podmínky prostorového uspořádání:

- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství* o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- koeficient zastavěné plochy **KZP=0,60**
- výšková hladina zástavby* se stanovuje na max. **12 m** nad okolním terénem

F9. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ (DS)

Hlavní využití:

- dálnice a silnice

Přípustné využití:

- místní komunikace I. a II. třídy

- stavby a zařízení, které jsou součástí komunikace např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodné a izolační a ochranné zeleně*
- stavby dopravních zařízení a dopravního vybavení
- autobusová nádraží
- terminály
- odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily
- hromadné a řadové garáže, odstavné a parkovací plochy
- areály údržby pozemních komunikací
- čerpací stanice pohonných hmot
- související občanské vybavení

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- objekty musí architektonickým členěním staveb a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a krajiny
- v plochách navrhovaných dopravních koridorů, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená stabilizovaná plocha (původní funkce)
- v místech, kde na navrhovaný dopravní koridor bezprostředně navazuje na plochy změn, mohou být tyto plochy po realizaci dopravní stavby rozšířeny až k její hranici, resp. k OP

F10. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - ÚČELOVÉ (DU)

Hlavní využití:

- cesty pro pěší a cyklisty

Přípustné využití:

- účelové komunikace
- místní komunikace III. a IV. třídy
- zemědělský půdní fond
- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- vodní toky a plochy
- liniové trasy a plochy technické infrastruktury nadmístního charakteru

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

F11. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRÁŽNÍ (DD)

Hlavní využití:

- stavby a zařízení drážní dopravy*

Přípustné využití:

- stavby a zařízení, která jsou součástí dráhy například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, kolejiště a doprovodné izolační a ochranné zeleně*
- zařízení pro drážní dopravu například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov
- související občanské vybavení

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- objekty musí architektonickým členěním staveb a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a krajiny
- v navrhovaných plochách, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená stabilizovaná plocha (původní funkce), příp. v místech, kde bezprostředně navazují na plochy změn, mohou být tyto plochy po realizaci dopravní stavby rozšířeny až k její hranici, resp. k OP

F12. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)Hlavní využití:

- technická infrastruktura

Přípustné využití:

- stavby a provozně související zařízení technického vybavení například vodovodů, vodojemů, kanalizace a čistíren odpadních vod
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, rozvodny, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě, elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody
- stavby a zařízení pro zásobování plynem
- související dopravní infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- na plochách veřejného prostranství v zastavěných územích a zastavitelných plochách nesmí být umístována nová nadzemní vedení technické infrastruktury

F13. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÉ (VZ)Hlavní využití:

- stavby pro zemědělství

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro odstavování osobních, nákladních a speciálních dopravních a mechanizačních prostředků
- skladové a manipulační plochy, provozní nádrže
- stavby a zařízení pro rybářské a včelařské účely
- administrativní související se zemědělskou výrobou
- účelové komunikace
- provozní čerpací stanice PHM v areálu
- izolační a ochranná zeleň*
- stavby a plochy zahradnictví
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- plochy výroby a skladování musí být v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné
- výšková hladina zástavby* se stanovuje na max. **12 m** nad okolním terénem
- výšková hladina zástavby* může být místně překročena s ohledem na umístění v krajině, max. však v rozsahu 5 % z celkové plochy (např. komíny, stožáry, sila a další)

F14. PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ (SV)

Hlavní využití:

- není stanoveno

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu
- stavby a zařízení pro dřevovýrobu
- stavby a zařízení pro skladování výrobků, hmot a materiálů
- skladové areály
- servisy a opravy
- služby mající charakter výroby a administrativa spojená s touto činností
- účelové komunikace
- parkoviště
- stavby a zařízení pro odstavování osobních, nákladních a speciálních dopravních a mechanizačních prostředků
- související občanské vybavení
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro zemědělství, za podmínky, že budou umístěny v plochách P02-SV a R08-SV a do plošného rozsahu areálu 1 ha.

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- plochy smíšené výrobní musí být v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné
- koeficient zastavěné plochy **KZP=0,70**
- výšková hladina zástavby* se stanovuje na max. **10 m** nad okolním terénem
- výšková hladina zástavby* může být místně překročena max. však v rozsahu 5 % z celkové plochy (např. komíny, stožáry, sila a další)

F15. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (VV)

Hlavní využití:

- vodní plochy a koryta vodních toků

Přípustné využití:

- další pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- související technická infrastruktura
- veřejná prostranství

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- v okolí vodních toků umožnit jednostranný manipulační pruh o šířce cca 8 m

F16. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZPF (ZZ)

Hlavní využití:

- zemědělský půdní fond

Přípustné využití:

- zařízení a jiná opatření pro zemědělství*
- účelové komunikace, místní komunikace IV. třídy
- liniová vedení technické infrastruktury
- stavby a zařízení technické infrastruktury lokálního významu
- zařízení důležitá pro polní závlahy, malé vodní nádrže přírodního charakteru, rybníky, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy a vegetační úpravy zabraňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území a biologické dočišťovací rybníky apod.
- související dopravní infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- zařízení systému čištění odpadních vod za podmínky, že bude lokalizováno v návaznosti na plochu R06-TI

Nepřípustné využití:

- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení technické infrastruktury nadmístního významu
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- dálnice a silnice, místní komunikace I., II. a III. třídy
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- u zařízení a jiných opatření pro zemědělství musí být zajištěna dopravní obslužnost
- je nutné zachovat stávající cesty a sjezdy na zemědělské pozemky či zajistit nové

F17. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – TTP (ZT)

Hlavní využití:

- trvalý travní porost (louky a pastviny)

Přípustné využití:

- chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady
- zařízení a jiná opatření pro zemědělství*
- účelové komunikace, místní komunikace IV. třídy
- liniová vedení technické infrastruktury
- stavby a zařízení technické infrastruktury lokálního významu
- zařízení důležitá pro polní závlahy, malé vodní nádrže přírodního charakteru, rybníky, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy a vegetační úpravy zabraňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území a biologické dočišťovací rybníky apod.
- související dopravní infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- zařízení systému čištění odpadních vod za podmínky, že bude lokalizováno v návaznosti na plochu R06-TI
- oplocení, pokud se pozemek nachází v zastavěném území nebo zastavitelné ploše.

Nepřípustné využití:

- orná půda

- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení technické infrastruktury nadmístního významu
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- dálnice a silnice, místní komunikace I., II. a III. třídy
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- u zařízení a jiných opatření pro zemědělství musí být zajištěna dopravní obslužnost
- je nutné zachovat stávající cesty a sjezdy na zemědělské pozemky či zajistit nové

F18. PLOCHY LESNÍ (LS)

Hlavní využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Přípustné využití:

- mimolesní zeleň*
- stavby a zařízení lesního hospodářství
- související dopravní a technická infrastruktura
- liniová vedení technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- dálnice a silnice, místní komunikace I., II. a III. třídy
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

F19. PLOCHY ZELENĚ – IZOLAČNÍ A OCHRANNÉ (ZI)

Hlavní využití:

- izolační a ochranná zeleň*

Přípustné využití:

- vodní toky a plochy
- terénní úpravy a valy
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- zeleň je v **N06-ZI** chápána jako souvislý pás zeleně o minimální šíři **10 m** obsahující spodní (keřové) patro a horní (stromové) patro

F20. PLOCHY ZELENĚ – VYHRAZENÉ (ZV)

Hlavní využití:

- soukromá a poloveřejná zeleň*

Přípustné využití:

- vodní toky a plochy
- terénní úpravy
- drobné doplňkové stavby a zařízení, např. kůlny, skleníky, altány, bazény a vedlejší stavby slučitelné s bydlením
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje tyto VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VPS01	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (přeložka silnice I/26)	N01-DS
VPS02	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (přestavba železnice ŽD6)	N02-DD
VPS03	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (cesta pro pěší a cyklisty C1 , resp. dálková cyklotrasa CT3)	N04-DU
VPS04	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (ČOV)	R06-TI
VPS05	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (energetický koridor E2)	N08-TI
VPS07	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (cesta pro pěší a cyklisty C1 , resp. dálková cyklotrasa CT3)	N13-DU
VPS08	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (vodojem)	VJ1
VPS09	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (účelová komunikace)	N03-DU

ÚP vymezuje tyto VPO k založení prvků územního systému ekologické stability, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VPO01	VYMEZENÍ LOKÁLNÍHO BOKORIDORU ÚSES	LBK 193/01-202/02
VPO02	VYMEZENÍ LOKÁLNÍHO BOKORIDORU ÚSES	LBK 193/01-202/02
VPO03	VYMEZENÍ LOKÁLNÍHO BOKORIDORU ÚSES	LBK 1062-202/0

VPO04 VYMEZENÍ REGIONÁLNÍHO BIODIVERZITNÍHO KORIDORU ÚSES RBK 202B

ÚP vymezuje tyto plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

ASN01 ASANACE BROWNFIELDU ZD P02-SV, V05-SV
(bývalý zemědělský areál)

Za stavby ve veřejném zájmu se považují účelové komunikace.

ÚP nenavrhuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

ÚP vymezuje tyto VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Hradec:

VPS04 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA R06-TI
(ČOV)

POZEMKY s p.č.: 2406 v k.ú. Hradec u Stoda

VPS06 VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ P04-PZ
(parkové úpravy)

POZEMKY s p.č.: 22/1, 82, 22/2, 1366/16, 1367/7, 20 v k.ú. Hradec u Stoda

VPS09 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA N03-DU
(účelová komunikace)

POZEMKY s p.č.: 2406, 2460, 2405, 2408 v k.ú. Hradec u Stoda

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo zpracováno posouzení vlivu ÚP na evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast a tedy nebyl prokázán negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvosti. Proto příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku neuvedl kompenzační opatření.

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje v souladu s urbanistickou koncepcí pro účely ochrany území pro další rozvoj tyto plochy územních rezerv (VXX-XX):

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Plocha (m ²)
V01-BO	Hradec - fotbalové hřiště	plochy bydlení (BO)	12 950
V02-BO	Hradec - sever	plochy bydlení (BO)	13 000
V03-BO	Hradec - východ	plochy bydlení (BO)	23 570
Celkem:			49 520

V plochách územních rezerv v nezastavěném území je přípustné pouze jejich současné využití a údržba. Mohou zde být v souladu s podmínkami využití dané stabilizované plochy umístěny dočasné stavby, např. přístřešky, mobilní objekty, demontovatelné stavby a oplocení. V plochách územních rezerv jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP nestanovuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách využití území podmíněno dohodou o parcelaci.

L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ÚP vymezuje v souladu se zadáním plochy R01-ZV a R02-BO pro prověření změn jejich využití územní studií jako podmínku pro rozhodování v území.

ÚS prověří a posoudí zejména koncepci veřejných prostranství včetně veřejné zeleně v návaznosti na okolní plochy, koncepci veřejné infrastruktury, resp. dopravní řešení, napojení na technickou infrastrukturu a případné umístění občanské vybavenosti. ÚS stanoví podrobnější podmínky prostorového uspořádání území. Pro každé 2 ha této zastavitelné plochy bude vymezena s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace).

Územní studie pro tuto plochu bude pořízena a schválena do 4 let od vydání tohoto ÚP.

Územní studie bude vložena do evidence územně plánovací činnosti, čímž se stane podkladem neopominutelným.

M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

ÚP nevymezuje v souladu se zadáním plochy a koridory, ve kterých je vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování.

N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Není-li uvedeno jinak, jsou změny realizovatelné kdykoli v době platnosti tohoto ÚP, zejména je třeba využívat disponibilní stavební pozemky uvnitř zastavěného území a plochy přestaveb.

O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

ÚP nevymezuje žádnou stavbu, pro kterou je povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace staveb autorizovaným architektem.

P. ÚDAJE O POČTU LIŠTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část výroku ÚP má celkem 28 stran.

Grafická část výroku ÚP obsahuje tyto 3 výkresy:

01 - Výkres základního členění	M 1:5 000
02 - Hlavní výkres	M 1:5 000
03 - Výkres VPS, VPO a asanací	M 1:5 000

Seznam používaných pojmů a zkratk je uveden v části R. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK v textové části odůvodnění ÚP.

ÚZEMNÍ PLÁN HRADEC ... věřte, že se vám vrátí



K.Ú.: HRADEC U STODA

FÁZE: ÚZEMNÍ PLÁN

ODŮVODNĚNÍ

06 / 2014

ZPRACOVATEL: ING.ARCH. PETR SLADKÝ - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ, Nad Šárkou 60, 160 00 Praha 6, zastoupená
Ing.arch. Petrem Sladkým (autorizovaným architektem ČKA 02 686), spolupráce: ing.arch. Václav Masopust


www.ateliervas.cz

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRADEC TEXTOVÁ ČÁST

A.	SOULAD S PÚR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE	3
	A1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008, SCHVÁLENOU VLÁDOU ČR 20.7.2009 USNESENÍM Č. 929 (PÚR ČR)	3
	A2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE, VYDANÝMI ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE DNE 2. 9. 2008 Č. USNESENÍ 834/08 (ZÚR PK), RESP. VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 ZÚR PK, ÚČINNÉ OD 1.4.2014	3
B.	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	4
C.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
D.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	5
E.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	11
F.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ (STANOVISKO SEA)	11
G.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	12
H.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	12
	H1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	12
	H2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	12
	H2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)	12
	H2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	12
	H3. URBANISTICKÁ KONCEPCE	19
	H4. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN	20
	H5. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	23
	H6. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	23
	H6.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	23
	H6.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	26
	H6.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ	29
	H6.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	30
	H7. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	30
	H7.1. NÁVRH ÚSES	33
	H7.2. PROSTUPNOST KRAJINY	37
	H7.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	37
	H7.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY	39
	H7.5. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY	41
	H7.6. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY	41
	H7.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	42
	H8. RADONOVÉ RIZIKO	42
	H9. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY	43
I.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	43
J.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	44

K.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	45
L.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	47
M.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	47
N.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMÍHO PLÁNU	49
O.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	51
P.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	51
Q.	SDĚLENÍ, JAK BYLY VYHODNOCENY PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ	52
R.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	52
S.	VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK	52
T.	PŘÍLOHA	54
U.	POUČENÍ	54
V.	UPOZORNĚNÍ	55
W.	ÚČINNOST	55

Textová část odůvodnění územního plánu

Územní plán obce Hradec je zpracován pro potřeby řešení aktuálních problémů obce a potřeby stanovení koncepce jejího dalšího rozvoje..

VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. SOULAD S PÚR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje

A1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 usnesením č. 929 (PÚR ČR)

Obec Hradec se nenalézá v rozvojové ani specifické oblasti, neleží ani na rozvojové ose celorepublikového významu. Z východu sousedí s rozvojovou oblastí Plzeň OB5.

Republikové priority dle části 2.2. PÚR ČR - články 14 až 32 pojmenovávají nejzásadnější principy územního plánování a tvoří tak základ pro stanovení koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot. Ty jsou dále rozvíjeny v rámci kapitol B. a C. výrokové části.

Z PÚR ČR dále vyplývá požadavek na vytváření podmínek pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod a zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní – viz bod E5. a E6 výrokové části.

Zastavitelné plochy v záplavových územích byly vymezovány jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech – viz návrh ČOV (na násypu). Plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nebyly za tímto účelem navrženy. Stávající zástavba se nenachází v aktivní záplavové zóně, lokalizace staveb v záplavovém území na hranici Q100 je minimální.

Řešeným územím prochází **navrhovaná odbočná větev III. Tranzitního železničního koridoru ŽD 6** (koridor konvenční železniční dopravy Plzeň-Nýřany-Stod-Staňkov-Domažlice-Česká Kubice-hranice ČR (-Regensburg), jehož důvodem vymezení je vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území jako odbočné větve III.TŽK, dále posílení obsluhy území, podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí, zlepšení železničního spojení Praha–Plzeň–hranice ČR (–Regensburg–München) – Moldaubahn. A možnost napojení na stávající a připravované sítě VRT (vysokorychlostní tratě) v SRN.

Přes řešené území dále prochází **energetický koridor E2** elektrického vedení VVN, jehož vymezením jsou plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Vernéřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Vernéřov a dále do stanice Vítkov a Přeštice. Stanice Vítkov bude jako hraniční rozvodna sloužit pro propojení ČR (Pomezí nad Ohří) – Německo. Systém umožní vyvedení výkonů z nových obnovitelných zdrojů a připraví podmínky pro další mezistátní propojení vedením 400 kV Vítkov–Německo (Mechlenreut). Tento koridor je fixován formou VPS.

ÚP byl zpracován v souladu s těmito požadavky.

Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2. 9. 2008 č. usnesení 834/08 (ZÚR PK)), resp. ve znění Aktualizace č.1 ZÚR PK, účinné od 1.4.2014

Řešené území není součástí specifické oblasti, rozvojového území, neprochází jím ani rozvojová osa dle ZÚR PK. Z jihozápadu sousedí s vybraným rozvojovým územím města Holýšov, ze severozápadu sousedí se specifickou oblastí Sedmihoří a z východu přiléhá k řešenému území rozvojová oblast Plzeň. V blízkosti jižně od řešeného území prochází rozvojová osa OR4.



Výřez z výkresu Uspořádání území kraje ze ZÚR PK (vlevo)

Výřez z výkresu Koordinační výkres ze ZÚR PK (vpravo)

Ze ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1, vyplývají pro ÚPD řešeného území následující požadavky:

- ÚP respektuje návrh přeložky silnice I/26 – tzn. veřejně prospěšnou stavbu pod ozn. 26/01 - Nýřany (MÚK s D5) - Chotěšov - Stod - Staňkov - Horš. Týn, přeložka;
- ÚP respektuje a zpřesňuje návrh modernizace železniční trati č. 180 – tzn. veřejně prospěšnou stavbu pod ozn. - 180/01 - trať č. 180 - elektrizace, zdvojkolejnění, směrové úpravy;
- ÚP stabilizuje a zpřesňuje koridor dálkové cyklotrasy Praha – Plzeň – Regensburg (CT3);
- ÚP stabilizuje koridor přenosové elektrizační soustavy E2, vymezený v ZÚR PK také jako veřejně prospěšná stavba pod ozn. - E8 - vedení 400 kV v koridoru stávajícího vedení 220 kV Vítkov - Přeštice;
- ÚP vymezuje a upřesňuje regionální ÚSES, vymezený v ZÚR PK, nefunkční prvky tohoto systému jsou v ÚPD vymezeny jako veřejně prospěšná opatření;

V rámci hlavních cílů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v Plzeňském kraji ÚP respektuje tyto zásady:

- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit,
- zvyšování atraktivity pro trvalé bydlení ve vazbě na město Stod,
- zvyšování atraktivity pro hospodářské aktivity,
- při návrhu rozvojových ploch minimalizovat zábory ZPF v I. a II. třídě přednosti v ochraně.
- v sídlech lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot).

Dále ÚP dle ZÚR PK respektuje:

- stávající vedení VVN 400, 220, 110kV ve východní části řešeného území (tzn. přenosovou elektrizační soustavu),
- vedení železniční trati č. 180 (Plzeň-Domažlice-hranice ČR)
- výhradní ložiska nerostných surovin a jejich CHLÚ,
- uplatněné záplavové území řeky Radbuzy se stanovenou hranicí odpovídající průtoků velkých vod Q_{100} ,

B. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP byl zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- koordinací využívání území,
- stanovením urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny,
- zachováním a rozvíjením kulturních a přírodních hodnot území,
- udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí (ochrana krajiny, vymezení ÚSES, omezení zástavby ve volné krajině), podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel,
- vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (koridor silnice I/26, koridor železnice ŽD6, účelové komunikace) a technické infrastruktury (energetický koridor E2, návrh kanalizace se zakončením na ČOV a návrh veřejného zásobování pitnou vodou),
- určením nutných asanačních zásahů v území,
- a obecně vytvářením podmínek pro výstavbu.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Hradec je řešen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je proveden dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP vymezuje v kap. F textové části výroku nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, tyto „plochy zeleně“ s rozdílným způsobem využití, které nelze zařadit do jiných funkčních ploch:

- plochy zeleně – izolační a ochranné (ZI),
- plochy zeleně – vyhrazené (ZV).

Tyto plochy byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti, hlavním důvodem bylo právo volného přístupu bez omezení, definované pro veřejná prostranství zákonem o obcích, které nemusí být nutně podmínkou pro uvedené plochy zeleně.

Funkční mezofilní biocentra ÚSES jsou lokálně překryvným způsobem umístěna převážně ve fungujících hospodářských lesích. Přitom vymezení biocentra ve funkčním lese klade na tuto plochu pouze podmínku, že nesmí být snížena ekologická stabilita biocentra při hospodářském využívání. Zvyšování její stability je samozřejmě vhodné, to však bude zabezpečeno lesním hospodářským plánem.

Funkční hygrolilní biocentra a biokoridory jsou umístěny v údolních nivách, které jsou většinou plně funkční.

Nefunkční koridory se většinou nacházejí na plochách zemědělského půdního fondu, povětšinou orné půdě, kde by bez vymezení překryvné plochy nebylo většinou možné ÚSES založit.

Grafické zobrazení ÚP bylo zvoleno s ohledem na přehlednost předávané informace.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Stanoviska k zadání

- **Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Plzeň**, stanoviskem ze dne 22.12. 2011, č.j. 4RP45/2010-130727: V katastrálním území Hradec u Stodu byla realizována komplexní pozemková úprava (KoPú). Z tohoto důvodu požadujeme respektovat plán společných zařízení projednaný na veřejném zasedání obecního zastupitelstva dne 30.3. 2009 a vydané rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav č.j. 1507/10/PÚ-pú-8/10 ze dne 10.8. 2010 s nab. právní moci dne 23.9.2010. Současně upozorňujeme na nutnost zachování stávajících přístupových cest a sjezdů na zemědělské pozemky. S návrhem územního plánu souhlasíme
- **Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha**, stanoviskem ze dne 16.12. 2011, č.j. 44 056-1 / 55 197 – ÚP/2011 – 7103/44: Souhlasíme s ÚP Hradec.

- **Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III., Plzeň**, stanovisko ze dne 8.12. 2011, č.j. 925/520/11 95297/ENV/11: Na území obce Hradec se nachází poddolované a ložiskové území, jak je již uvedeno v návrhu zadání ÚP. Jejich rozsah je nutno vymezit i v grafice ÚP. Dále upozorňujeme na zvláštní režim ve smyslu § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., pro povolování jakékoliv činnosti na tomto území.
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha**, stanovisko ze dne 6.12. 2011, č.j. 45755/2011/03100: Bez připomínek.

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Plzeň, stanoviskem ze dne 08.12. 2011, č.j. ZN/632/KPP/11: Krajský úřad Plzeňského kraje konstatuje, že se na řešeném území nenachází žádná památkově chráněná území, jejich ochranná pásma a ani nemovitá kulturní památka není tento úřad příslušný k vydání stanoviska.

Upozorňujeme však na výskyt významných nemovitých kulturních památek, k jejichž ochraně je příslušný Městský úřad Stod, Odbor výstavby.

Dále upozorňujeme, že území obce Hradec u Stoda je územím s archeologickými nálezy a veškeré plánované zemní práce prováděné na území je nutno předem nahlásit na Archeologický ústav, aby nedošlo k poškození archeologického dědictví lokality.

Dále Vás vyzýváme, aby byl v rámci plánovaných změn týkajících se řešeného území brán ohled na stávající uspořádání krajiny, která nese řadu cenných informací o historickém vývoji oblasti a tvoří tak základní součást společenského a přírodního dědictví lokality, v souladu s Evropskou úmluvou o krajině č. 13/2005 Sb.m.s.

- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí**, stanoviskem ze dne 3.1. 2012, č.j. ŽP/12861/11:

Zemědělský půdní fond (Z. č. 334/1992 Sb.):

K návrhu nemáme zásadní připomínky. Následné vymezení záborů ZPF požadujeme provést v souladu se zásadami jeho ochrany uvedenými v ust. § 4 zákona, zejména pak navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Ochrana přírody (Z. č. 114/1992 Sb.):

1. Dle § 45i odst. 1 nemůže mít zadání ÚP Hradec vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
2. Z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uplatňujeme stanovisko. Na území k.ú. Hradec se nachází značné množství lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Ty jsou soustředěny především do území v okolí železniční trati mezi obcí a Stodem, na svahy na levém břehu Touškovského potoka a do okolí chat JZ od obce, severně od potoka Hořina.
3. Uplatňujeme stanovisko k zadání ÚP Hradec z hlediska územního systému ekologické stability (USES). Do grafické části návrhu ÚP Hradec je nutno zapracovat regionální USES v souladu se ZUR PK vydané usnesením č. 834/08 Zastupitelstva Plzeňského kraje ze dne 2. 9. 2008. Vymezení USES je součástí ÚAP.

Krajský úřad Plzeňského kraje požaduje, aby plochy skladebných prvků USES byly v návrhu ÚP Hradec přednostně vymezeny jako plochy přírodní podle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a jako takové byly v rámci koncepce uspořádání krajiny považovány za nezastavitelné, s výjimkou podmíněčné možnosti umístění nezbytných staveb technické a dopravní infrastruktury. Krajský úřad nepožaduje, s výjimkou nefunkčních skladebných částí USES (biocentra a biokoridory), aby funkční prvky USES byly zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

Posuzování vlivů na životní prostředí (z. č. 100/2001 Sb.):

Nepožadujeme zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hradec z hlediska vlivů na životní prostředí.

- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje**, stanoviskem ze dne 14.12. 2011, č.j. RR/4436/11:

Dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008) nespadá řešené území do žádné z rozvojových oblastí, od či specifických oblastí. Podle PÚR 2008 přes řešené území přechází III. tranzitní železniční koridor ŽD 6 a energetický koridor E2. Oba tyto požadavky vycházející z PÚR 2008 jsou v předloženém návrhu zadání ÚP Hradec uvedeny. Také další obecné požadavky vycházející z PÚR jsou uvedeny.

Dle Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK) se řešené území nenachází v žádné z rozvojových oblastí, os či specifických oblastí. Požadavky vycházející ze ZÚR PK jsou v předloženém návrhu zadání uvedeny.

Upozorňujeme však na ochranné pásmo letiště, které je zakresleno i v ZÚR PK (nejen v ÚAP PK, jak je uvedeno v návrhu zadání) a zejména pak na navrhované prodloužení vzletové a přistávací dráhy letiště Líně a rozšíření ochranného pásma.

- **Městský úřad Stod, odbor životního prostředí**, stanoviskem ze dne 6.1.2012, č.j. 1952/11/OŽP:
Z hlediska vodního hospodářství (z. č. 254/2001 Sb.):
 Nemáme připomínek, pouze upozorňujeme, že lokality R06, R08 a R09 částečně zasahují do aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Radbuza, kde platí omezení podle § 67 vodního zákona.
Z hlediska odpadového hospodářství (Z. č. 185/2001 sb.):
 Bez připomínek.
Z hlediska ochrany ovzduší (Z. č. 86/2002 Sb.):
 Upozornění na příslušnost OU Hradec.
Z hlediska ochrany přírody a krajiny (Z. č. 114/1992 Sb.):
 Nemáme připomínek k ÚP Hradec.
Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:
 Sděluje, že příslušným orgánem k vydání stanoviska k ÚP Hradec je Krajský úřad Plzeňského kraje.
Z hlediska státní správy lesů (Z.č. 289/1995 Sb.):
 Nemáme připomínek k ÚP Hradec.
- **Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, Plzeň**, stanoviskem ze dne 5.12. 2011, č.j. 1901/11/SUS PK-PJ: V dalším stupni požadujeme splnit tyto podmínky:
 - Dokumentace ÚP musí obsahovat dopravní řešení odpovídající dopravním normám a být v souladu se zákonem 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
 - Silnice v síti ČR musí být označeny dle platné normy: silnice II. tř. – modře, silnice III. tř. žlutě.
 - Mimo zastavěné území obce slouží pro ochranu silniční sítě tzv. silniční ochranné pásmo, které je u silnic II. a III. tř. 15 m od osy vozovky. V tomto ochranném pásmu silnice lze provádět stavební činnost a terénní úpravy jen se souhlasem příslušného silničního správního úřadu.
 - Případné návrhy změn silniční sítě je nutné projednat s příslušným vlastníkem silnic tj. u silnic II. a III. tříd Plzeňský kraj.
 - V návrhu výstavby inženýrských sítí je nutné respektovat ustanovení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
- **Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni**, stanoviskem ze dne 12.1. 2012, č.j. NPÚ-341/6310/2011: Na území obce není vyhlášena plošná památková ochrana (památková zóna, památková rezervace), nachází se zde ale několik objektů zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek (dále též ÚSKP, jde např. o kostel sv. Jiří nebo faru čp. 1). Oficiální seznam objektů zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek (dále ÚSKP) poskytuje správce seznamu. Na západním okraji lokality se nachází areál raně středověkého hradiště, které je významnou archeologickou památkou zapsanou v ÚSKP pod r.č. 53267/4-297. Hradiště pocházející z mladší doby hradištní (10-12 stol. n.l.) je dvoudílné. Z pohledu památkové péče jde o velmi významnou archeologickou lokalitu, jejíž hodnoty spočívají jak v dochovaném fortifikačním systému, tak v situacích uchovaných v terénu. K případné uvažované dílčí zástavbě území hradiště je třeba přistupovat zodpovědně a po konkrétních případech, přičemž novostavby zde vyzdvižené by měly mít charakter individuální výstavby typu venkovského bydlení. Za ideální se považuje (z pohledu NPÚ ú.o.p. v Plzni) zástavbu na území hradiště (alespoň v rozsahu kulturní památky) již nadále nerozšiřovat a novou

výstavbu řešit maximálně formou náhrady starších budov. Je třeba, aby takové stavby plně ctily a zohlednily charakter okolního prostředí.

Podle Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvence, která je součástí našeho právního řádu ve smyslu ústavního zákona č. 395/2001 Sb., zejména jejího článku 4 odst. ii) musí být archeologické dědictví prioritně chráněno na původním místě v zemi.

Vzhledem k prokázanému výskytu movitých a nemovitých archeologických nálezů na k.ú. Hradec lze konstatovat, že řešené území je „územím s archeologickými nálezy“ ve smyslu § 22 citovaného zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění a rovněž ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb., m.s. se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. Z tohoto důvodu požadujeme:

- a) Do textové i grafické části návrhu ÚP podchytit informaci, že celé řešené území je „územím s archeologickými nálezy s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých archeologických nálezů.“
- b) Do grafické části návrhu ÚP požadujeme rovněž zakreslit, dle Státního archeologického seznamu ČR, vedeného NPÚ ÚP plochy ÚAN I, tj. území s prokazatelným výskytem nemovitých a movitých archeologických nálezů, plochy ÚAN II, území s předpokládaným výskytem nemovitých a movitých archeologických nálezů a plochy ÚAN IV/ vytěžené plochy bez prokazatelných archeologických nálezů/. Prostor mezi ÚAN I, ÚAN II a ÚAN IV tvoří plochy ÚAN II, území s 50% pravděpodobností výskytu archeologických nálezů, na co je potřebné rovněž upozornit.

Data pro vymezení ÚAN poskytuje správce dat – Národní památkový ústav, ústřední pracoviště, Praha. Kromě areálu hradiště se na území vsi nalézají několik dalších objektů zapsaných v ÚSKP. Jedná se o:

- Kostel sv. Jiří r.č. 16048/4-295 s oplocením býv. hřbitova a branami.
- Fara s přílehlým dvorem r.č. 47598/4-4190
- Soubor památek lidového stavitelství - např. dvůr č.p. 28 památková, ochrana se týká brány s brankou a kapličkou r.č. 17371/4-296
- Mohylové pohřebiště r.č. 15244/4-4062

Za neméně důležitou se považuje ochrana siluety obce s dominantním postavením kostela sv. Jiří, fary a školy (na hradišti). Plánovaný rozvoj sídla by měl tyto hodnoty zohlednit a plně respektovat (tato připomínka se týká jak individuální výstavby, tak především plochy č. 09 (viz. návrh ÚP), řešící areál někdejšího statku v prostoru jižně od vsi na terase nad řekou. Rozvojová plocha č. 08, určená pro výstavbu ČOV v tomto případě s ochranou siluety sídla kolidovat nebude. Přestože většina plánovaných rozvojových ploch je určena pro výstavbu domů rodinného typu, je třeba mít na zřetel, že i v tomto případě by nové objekty měly zohledňovat historické hodnoty sídla. Ve snaze nevytvářet jistě nechtěné nové krajinné či sídelní dominanty, které by mohly kolidovat s uvedenými objekty, jež jsou nosné pro ráz sídla, mělo by se (alespoň pokud jde o individuální výstavbu) jednat o přízemní stavby opatřené sedlovými střechami s krytinou v barvě cihlově červené. Důležité zde také bude jejich založení v terénu, tj. nejlépe podélnou osou souběžně s vrstevnicemi.

Požadujeme, aby NPÚ ú.o.p. v Plzni mohl své připomínky vznášet ke všem stupňům dokumentace týkající se ÚP Hradec.

- **Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, Plzeň**, stanoviskem ze dne 30.12. 2011, č.j. 67803/2011-342/Su, SP-2011/18669:
 1. Pro navrhovanou výstavbu musí být zajištěn dostatečně vydatný zdroj pitné vody splňující požadavky uvedené v ustanovení § 11, § 13 a § 14 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.
 2. Veškerá likvidace odpadních vod musí být v souladu s § 16, § 31, § 32 odst. 2 a 3, § 35 odst. 2 a § 38 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon a dle § 18 a § 19 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného stupně znečištění povrchových a odpadních vod, náležitosti povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
 3. Likvidaci vod z území požadujeme řešit podle zásady:
 - a) Maximální množství zasakovat na pozemku přirozeným vsakem do půdy, tzn. minimalizovat zpevňování ploch území nepropustnými materiály.
 - b) Ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody oddílnou kanalizací.

- c) Pouze v nezbytně nutných případech odvádět srážkové vody společně s odpadními jednotnou kanalizací.
4. V grafické části ÚP bude vyznačen rozsah stanoveného záplavového území Radbuzy.
 5. V řešeném území požadujeme likvidaci divokých skládek a řešení ukládání odpadů v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech.
 6. Upozorňujeme na nutnost respektování oprávnění Povodí Vltavy, s.p. při správě vodních toků.
- **Centrum dopravního výzkumu, Brno**, stanoviskem ze dne 4.1. 2012, č.j. UP/3943/11:
Řešeným územím prochází železniční trať Plzeň-Domažlice, jejíž ochranné pásmo požadujeme respektovat v souladu se zákonem č. 266/1994 Sb., Novou obytnou výstavbu je třeba umisťovat zcela mimo toto ochranné pásmo z důvodů zasažení nepříznivými vlivy z dopravy (hluk, vibrace). Případná protihluková opatření nebudou hrazena z prostředků správce a provozovatele dráhy. Dále územím prochází koridor pro modernizaci této trati, který je nutné respektovat v souladu se ZUR Plzeňského kraje a neumisťovat do něj žádné rozvojové plochy. Do řešeného území rovněž zasahuje koridor pro přeložku silnice I/26. Tento koridor je nutné respektovat v souladu se ZUR Plzeňského kraje a neumisťovat do něj žádné rozvojové plochy.
 - **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Plzeň**, stanoviskem ze dne 2.1. 2012, č.j. SBS 40682/2011/OBÚ-06:
 1. Požadujeme vyznačit v ÚP hranici chráněného ložiskového území „Stod“ stanoveného pro ochranu výhradního ložiska cihlářské suroviny (§ 17 odst. 5 horního zákona – „Hranice chráněného ložiskového území se vyznačí v územně plánovací dokumentaci.“) a v takto vymezeném území respektovat omezení všech činností, plynoucích z ustanovení § 18 a § 19 horního zákona (Stavební uzávěra – Zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska lze, jen pokud je to nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu).
 2. Požadujeme vyznačit v ÚP hranici chráněného ložiskového území Stod I stanoveného pro ochranu výhradního ložiska cihlářské suroviny (§ 17 odst. 5 horního zákona – „Hranice chráněného ložiskového území se vyznačí v územně plánovací dokumentaci.“) a v takto vymezeném území respektovat omezení všech činností, plynoucích z ustanovení § 18 a § 19 horního zákona (Stavební uzávěra – Zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska lze, jen pokud je to nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu).
 - **Město Holýšov, Holýšov**, stanoviskem ze dne 30.12. 2011, č.j. KS/587/2011/PA: Nemáme k ÚP Hradec připomínku. Požadujeme být nadále informováni o průběhu projednávání ÚP Hradec a to zejména v těchto tématech:
 - PUR ČR– návrh III. tranzitního železničního koridoru ŽD6.
 - ZUR PK – bod 6 základní dopravní osa kraje.
 - Mezinárodní a nadnárodní cyklistické trasy.
 - Protipovodňové ochrany, retenční schopnosti krajiny.
 - **Lesy ČR, Horšovský Týn**, stanoviskem ze dne 22.12. 2011, č.j. LCR222/000568/2011: S ÚP Hradec souhlasíme. Při tvorbě návrhu ÚP Hradec požadujeme minimalizaci event. Záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa pro budoucí výstavby se zdůrazněním znění zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
 - **Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Plzeň**, stanoviskem ze dne 19.12. 2011, č.j. HSPM – 5809-4/2011 ÚPP: Souhlasíme s návrhem ÚP Hradec za těchto podmínek:
 - Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.
 - Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802, respektive 73 0804.
 - **Geofond - Česká geologická služba, Praha**, stanoviskem ze dne 9.12.2011, č.j.

ZN/138/OV/09/2.12.2011: V zájmovém území se nenachází výhradní ložiska, dobývací prostory a další zájmy, jejichž ochranou a evidencí je pověřena naše organizace.

Stanoviska ke společnému jednání

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 30. 5. 2013.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Hradec:

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

Požadavek na zapracování chráněných ložiskových území „Stod I.“ a „Stod II.“ do návrhu územního plánu Hradec

Obě chráněná ložisková území jsou vyznačena na relevantních výkresech grafické části odůvodnění, zejména pak v Koordinačním výkresu a Výkresu širších vztahů. Jakožto stabilizované jevy je nebylo možné podle metodických pokynů zakreslit v grafické části výroku. Vyznačení je takto dostačující. CHLÚ jsou uvedena v příslušné kapitole textové části odůvodnění. Obě CHLÚ jsou v ÚP vymezeny také jako přírodní hodnoty území v kap. B2.2.textové části výroku.

KHS Plzeňského kraje-stanovisko formou zápisu ze společného jednání

Bez připomínek k návrhu obytné zástavby v severozápadní a západní části.

U lokality R03-BO podmínit možnou výstavbu pro bydlení v oblasti železnice prokázáním splnění požadavku na stanovené limity hluku dle nařízení vlády 272/2011 Sb. o ochraně zdraví v následné projektové přípravě.

U lokality V03-BO podmínit možnou výstavbu pro bydlení v oblasti železnice prokázáním splnění požadavku na stanovené limity hluku dle nařízení vlády 272/2011 Sb. o ochraně zdraví v následné projektové přípravě.

Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska bez připomínek:

- **Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III., Plzeň**, stanovisko ze dne 11.6. 2013, č.j. 365/520/13, 32059/ENV/13: Ministerstvo uplatnilo požadavky k návrhu zadání výše uvedeného ÚP obce Hradec (zn. 925/520/11, 95297/ENV/11 ze dne 8.12. 2011), tyto požadavky byly akceptovány a poddolované a ložiskové území bylo vyznačeno v grafice ÚP. Proto ministerstvo nemá žádné další požadavky ani námítky k následnému projednání tohoto ÚP.
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha**, stanovisko ze dne 22. 5. 2013, č.j. 21079/2013/31100: Bez připomínek.
- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí**, stanoviskem ze dne 7.5. 2013, č.j. ŽP/4933/13: Nemá k návrhu ÚP Hradec připomínky.
- **Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor regionálního rozvoje**, stanoviskem ze dne 30.10. 2013, č.j. RR/3177/13: Krajský úřad Plzeňského kraje konstatuje, že návrh ÚP je v souladu s PUR ČR 2008 a ZUR PK z roku 2008 a návrh ÚP lze veřejně projednat.
Pořizovatele upozorňujeme: součástí kap. f) ÚP by mělo být také stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Plzeň**, stanoviskem ze dne 10.6. 2013, č.j. SBS/14320/2013/OBÚ-06:
3. Požadujeme vyznačit v ÚP hranici chráněného ložiskového území Stod II stanoveného pro ochranu výhradního ložiska cihlářské suroviny (§ 17 odst. 5 horního zákona – „Hranice chráněného ložiskového území se vyznačí v územně plánovací dokumentaci.“) a v takto vymezeném území respektovat

- omezení všech činností, plynoucí z ustanovení § 18 a § 19 horního zákona (Stavební uzávěra – Zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska lze, jen pokud je to nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu).
4. Požadujeme vyznačit v ÚP hranici chráněného ložiskového území Stod I stanoveného pro ochranu výhradního ložiska cihlářské suroviny (§ 17 odst. 5 horního zákona – „Hranice chráněného ložiskového území se vyznačí v územně plánovací dokumentaci.“) a v takto vymezeném území respektovat omezení všech činností, plynoucí z ustanovení § 18 a § 19 horního zákona (Stavební uzávěra – Zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska lze, jen pokud je to nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu).
- **Státní pozemkový úřad, Plzeň**, stanoviskem ze dne 10.6. 2013, č.j. SPU 198426/2013: V katastrálním území Hradec u Stodu byla realizována komplexní pozemková úprava (KoPú). Z tohoto důvodu požadujeme respektovat plán společných zařízení projednaný na veřejném zasedání obecního zastupitelstva dne 30.3. 2009 a vydané rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav č.j. 1507/10/PÚ-pú-8/10 ze dne 10.8. 2010 s nab. právní moci dne 23.9.2010. Současně upozorňujeme na nutnost zachování stávajících přístupových cest a sjezdů na zemědělské pozemky. S návrhem územního plánu souhlasíme.
 - **Státní pozemkový úřad, Plzeň**, stanoviskem ze dne 14.3. 2014, č.j. SPU 099636/2014, 4RP45/2010-130727: V katastrálním území Hradec u Stodu byla realizována komplexní pozemková úprava (KoPú). Z tohoto důvodu požadujeme respektovat plán společných zařízení projednaný na veřejném zasedání obecního zastupitelstva dne 30.3. 2009 a vydané rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav č.j. 1507/10/PÚ-pú-8/10 ze dne 10.8. 2010 s nab. právní moci dne 23.9.2010. Současně upozorňujeme na nutnost zachování stávajících přístupových cest a sjezdů na zemědělské pozemky. S návrhem územního plánu souhlasíme.
 - **Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Ministerstvo obrany ČR**, stanoviskem ze dne 28.5. 2013, č.j. MOCR 4758/67133-ÚP/2013-7103/44: souhlasí s předloženým návrhem ÚP Hradec.

Stanoviska k veřejnému projednání

K veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná stanoviska.

E. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem ke skutečnosti, že se v řešeném území uvedené lokality nenacházejí.

Krajský úřad nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Hradec z hlediska vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno ani od Ministerstva životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že při projednání návrhu zadání ÚP Hradec nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na variantní řešení, nebyl pro ÚP Hradec zpracován koncept. Jako další etapa územního plánu byl proto zpracován rovnou návrh ÚP Hradec.

F. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ (stanovisko SEA)

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko s požadavkem na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

G. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Viz výše.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**H1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Mapovým podkladem, na kterém byl zpracován ÚP Hradec, je digitální katastrální mapa z 30.3.2012.

V původní platné územně plánovací dokumentaci ÚPN-SÚ Hradec u Stoda (ing.arch. Karel Zoch – studio Z 1998), schválené dne 28.7.1998, byla vyznačena pouze hranice intravilánu v sídle Hradec. V následující změně této ÚPD byla v rámci řešeného území vymezena hranice současného zastavění na části území. Hranice zastavěného území, stanovená samostatným postupem, nebyla vymezena.

Hranice zastavěných území byly v ÚP vymezeny v souladu s ustanoveními SZ. Byly sem zahrnuty pozemky intravilánu, všechny prokazatelně zastavěné pozemky podle údajů o pozemcích uvedených v KN a plochy vymezené platnou Změnou ÚPN-SU Hradec u Stoda jako současně zastavěné.

Plocha vymezených zastavěných území činí 53,55 ha, což je cca 7,96% celkové rozlohy správního území obce (673 ha).

H2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**H2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)**

Koncepce rozvoje řešeného území je souhrnem dlouhodobě platných zásad, jevů a prvků uspořádání prostředí v sídle a krajině, který vychází z charakteru a potenciálu území a jeho úlohy v systému osídlení.

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti i osy. Koncepce rozvoje řešeného území vychází z vazeb na své okolí, charakteru sídla v kontextu doby a rozvojových potenciálů. Hlavní cíle rozvoje území, stanovené v tomto ÚP, jsou formulovány v součinnosti se zástupci obce především s ohledem na dosavadní úlohu obce v sídelní struktuře a vytvoření předpokladů pro zkvalitnění životních podmínek zdejších obyvatel a podmínek pro další rozvoj obce. V koncepci rozvoje území byly zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem všech návrhových opatření bylo vytvářet, kontinuálně udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území při respektování republikových priorit územního plánování.

Hradec má vzhledem ke své lokaci v blízkosti měst Stoda a Holýšova a díky své poloze v esteticky hodnotné krajině mimo hlavní rušné dopravní tahy potenciál pro rozvoj individuálního bydlení a volnočasové rekreace. Tento potenciál je vhodné využít vymezením úměrných ploch bydlení s ohledem na související služby a občanskou vybavenost sídla. Tyto funkce by měly být rozvíjeny úměrně s růstem trvale žijící populace v sídle. V obci by měly vznikat nové pracovní příležitosti tak, aby alespoň část obyvatel nemusela vyjíždět za prací. Obyvatelé Hradec však díky poloze a charakteru sídla, v sousedství dvou průmyslově rozvinutých měst, budou z většiny závislí na dojížděcí do zaměstnání. Je tedy vhodné řešit jejich alternativní dopravní propojení. Jako nejvhodnější se jeví cyklistické propojení v rámci zamýšlené dálkové cyklotrasy CT 3 Praha – Plzeň - Regensburg.

Tyto rozvojové záměry musí respektovat charakter území, především přírodní cenné partie nivy Radbuzy a Touškovského potoka, tvořící přírodní hodnoty zdejší krajiny.

Dále by měla být podpořena ekologická stabilita severní části řešeného území návrhem skladebných prvků „environmentální infrastruktury“ ÚSES a prostupnost krajiny umožňující mimo jiné její srozumitelné obhospodařování.

**H2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ
KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ**

V řešeném území se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

- o č. 16048/4-295 – kostel sv. Jiří (N1)

Kostel je jednodílná stavba (gotizující klenba z 19. století) s pětiobocí ukončeným úzkým presbytářem s opěrnými pilíři a lomenými okny, zaklenutý křížovou žebrovou klenbou. Kostelní věže stojí

po stranách presbytáře. Od jihu přiléhá k lodi lichoběžníková předsíň s valenou klenbou s lunetami, která ukrývá gotický profilovaný portál. Druhá – čtvercová – předsíň ukončená trojúhelníkovým štítem je na západě. Zařízení kostela je převážně barokní. Kostel obklopuje zeď bývalého hřbitova prolomená od jihu a od západu zdobenými barokními branami.



○ **č. 47598/4-4190 – objekt bývalé fary čp.1 (N2)**

Budova bývalé fary je volně stojící dvoupodlažní objekt, obdélného půdorysu se symetrickými okenními osami a je kryta mansardovou střechou. Stavbu lze datovat do období baroka.



○ **č. 17371/4-296 – venkovská usedlostčp.28(N3)**

Venkovská usedlost, bez obytného stavení.



○ **č. 53267/4-297 – výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeologické stopy (N4)**

Hradiště se rozkládá v západní části sídla Hradec na ostrožně nad soutokem Radbuzy a Touškovského potoka. Většina lokality je zastavěna, přesto jsou v terénu stále viditelné úseky valů a také příkop před akropolí. raně středověké hradiště, datované převážně zlomky keramiky z povrchových sběrů do 9.–12. století. Opevněno bylo nejspíš v 10. století, hlavní rozkvět zažilo v dalších dvou stoletích, kdy bylo

důležitým opěrným bodem na významné stezce z Prahy do Bavorska. Na akropoli byl v 11. století postaven kostel sv. Vavřince, kolem něhož se i pohřbívalo, zaniklý bezestopy. Hradiště bylo opuštěno na konci 12.století.

V 60. letech 19. století byla část akropole zničena železniční tratí České západní dráhy. V roce 1972 zde prováděla dílčí výzkum vnějšího valu předhradí J. Justová. Většina nálezů však pochází z náhodných nálezů a povrchových sběrů.



o **č. 15244/4-4062 – mohylové pohřebiště, archeologické stopy (N5)**

Mohylové pohřebiště se nachází v lesích asi 1,5 km jižně od Hradce na parcelách 243, 317/7, 239/1. Mohylník tvoří asi 40-50 mohyl a je vzdálen cca 150m od břehu Radbuzy. Pohřebiště nebylo dosud prozkoumáno, nelze proto určit jeho časovou a kulturní příslušnost.



ÚP dále definuje vybrané architektonicky hodnotné objekty či soubory objektů (viz kap. B2.1. textové části výroku ÚP), které nejsou předmětem památkové ochrany, proto, aby byla zajištěna zvýšená pozornost při jejich rekonstrukci, tzn. při následném rozhodování o změnách v území, neboť se jedná o důležité stavby v sídlech.

Kaple při silnici spojující Hradec se Stodem (**K1**) - hodnota této drobné sakrální stavby spočívá urbanistickém kontextu její lokalizace v území, ve spoluvytváření kulturní krajiny a v objemovém řešení stavby samotné.

Střelický mlýn (**K2**) - hodnota spočívá v dochované struktuře souboru staveb tradičního uzavřeného dvora.

Kaple před usedlostí č.p. 28 (**K3**) - hodnota této drobné stavby spočívá v jejím charakteru, umístění a objemovém řešení.

Viadukt v údolí Touškovského potoka (**K4**) - hodnota této stavby spočívá v jejím objemovém, konstrukčním a materiálovém řešení. Stavba svým objemem uzavírá urbanisticky cenný prostor údolí Touškovského potoka a podporuje jeho ojedinělý charakter.

Mimo objekty, zapsané na seznamu nemovitých kulturních památek, se v řešeném území nacházejí další historicky, kulturně a technicky cenné stavby, které je třeba při dalším rozvoji respektovat a chránit, neboť se jedná o důležité prvky typické pro českou krajinu. Jedná se zejména o drobné sakrální stavby jako

jsou kříže, boží muka, kapličky, pomníky, solitérní kameny, technické stavby a objekty venkovských usedlostí se zachovanými prvky tradiční architektury.



K1 -kaple při silnici spojující Hradec se Stodem



K2–Střelický mlýn



K3 – kaple před usedlostí č.p. 28



K4 – viadukt v údolí Touškovského potoka

Dále ÚP vymezuje tři urbanisticky cenné prostory důležité pro zachování obrazu obce (U1-U3), popisuje hodnoty jednotlivých míst a stanovuje ochranná opatření. Jedná se o veřejná prostranství, ve kterých je zachována původní urbanistická struktura sídla, fronty zástavby v dominantních pozicích či nedílné spojení zástavby s krajinou tvořící pro dané místo charakteristický vizuální celek. Duch těchto prostorů by měl být zachován a rozvíjen tak, aby byly podpořeny všechny jeho funkce. Doporučeny jsou proto veškeré úpravy kultivující parter těchto prostranství, sadovnické úpravy apod..

- prostor údolí Touškovského potoka (**U1**) - hodnota tohoto prostoru spočívá v jednotném drobném měřítku obytné zástavby, zasazené do hlubokého údolí Touškovského potoka a v jejich vzájemné symbióze, která vytváří charakter tohoto místa.
- prostor hradecké návsi (**U2**) - hodnota tohoto místa spočívá v kvalitně dimenzovaném a uživatelsky přívětivém měřítku veřejného prostoru, vymezeném povětšinou štítovými fasádami domů a v silném zastoupení sídelní zeleně, která dává návsi příjemný klidný charakter.
- předprostor místního hřbitova (**U3**) - hodnotou tohoto místa je jeho přírodní charakter, jenž podporuje pietu místního hřbitova.



U1 – prostor údolí Touškovského potoka v Hradci



U2 – prostor hradecké návsi



U3 – předprostor místního hřbitova

V řešeném území jsou evidovány tyto archeologické lokality (naleziště a zóny – území s archeologickými nálezy (ÚAN I.):

poř.č. SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	registrovaný správce	katastr
21-22-07/1	Hradec - pohřebiště/sídliště	I	Zpč. muzeum Plzeň	Hradec u Stoda
21-22-07/2	Hradec - slovanské hradiště	I	Zpč. muzeum Plzeň	Hradec u Stoda
21-22-08/1	Hradec - sídliště " pískovna Za mostem"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Hradec u Stoda
21-22-08/16	Hradec u Stoda	I	Zpč. muzeum Plzeň	Hradec u Stoda
21-22-12/1	Hradec - mohyly " Borový les"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Hradec u Stoda

Jižně od sídla Hradec se v lese nachází významná archeologická lokalita s názvem ÚAN Hradec - mohyly „Borový les“ (mapový podklad 21-22-12). Jedná o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Dále se v JZ části sídla mezi potokem a řekou Radbuzou nalézají významná archeologická lokalita evidovaná pod názvem ÚAN Hradec – slovanské hradiště (mapový podklad 21-22-07), lokalita stejného významu je lokalizována rovněž v sídle, na druhé straně Touškovského potoka, pod názvem ÚAN Hradec – pohřebiště/sídliště. Jedná se o plochu v okolí kostela sv. Jiří.

ÚAN I. je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Zpravidla sem spadají intravilány historických měst a sídel. V úvahu připadají převážně městská jádra, za hranici bývá považováno opevnění včetně zázemí nebo obvod intravilánu zachycený stabilním katastrem v 1. polovině 19. století.

PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

Zvláště chráněná území:

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody dle §14 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani jejich ochranná pásma (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka).

Obecně chráněná území:

Do řešeného území nezasahuje plocha přírodního parku dle § 12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území se nacházejí dva registrované VKP:

- v lokalitě „Na Zlatém“ č.j.ŽP/1258/95 ze dne 25.11.1995, MÚ Stod,
- v lokalitě „Hradecký lom“ č.j. ŽP/883/96 ze dne 28.5.1996, MÚ Stod.

Dále se zde nacházejí významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy dle § 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území nezasahuje Natura 2000 dle § 3 odst.1 písm. q a r zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále se zde nevyskytují území biosférické rezervace ani geoparku (Unesco).

V řešeném území se nenachází žádný památný strom dle § 46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území nezasahuje žádné smluvně chráněné území (SCHÚ) dle § 39 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Další hodnoty:

Přes silnou a historicky dlouhodobou exploataci krajiny a degradaci krajinného ekosystému se v řešeném území zachovaly některé cennější, byť zčásti degradované přírodní segmenty. Za přírodní hodnoty lze označit plochy s výskytem vzácných ohrožených druhů rostlin či živočichů, se zachovanými druhově pestrými přirozenými společenstvy či plochy mimořádně významné krajinářsky. Na základě terénního průzkumu byly v území zjištěny cennější přírodní, které ÚP vymezuje v kap. B2.2. výrokové části jako přírodní hodnoty území. Pro zajištění jejich ochrany a rozvoje jsou zařazeny do sítě prvků ÚSES jako biocentra, součásti biokoridorů a bude vhodné pro ně stanovit a realizovat ochranný management.

Tabulka významných biotopů:

Označ.	Název	Rozloh a (ha)	Popis
P1	Na Zlatém	4,48	Jižně orientované svahy zářezu nad nivou Radbuzy s vegetací křovinobylinných stepních lad. V suchých travnících různě pokročilá sukcese křovin s převahou trnky a růže šípkové, nálety s dubem, slivoní domáci, borovicí, třešní, místy s expanzí akátu i porosty akátin. Zachované přirozené i v různé míře degradované porosty suchých smělkových travníků svazu Koelerio - Phleion s ostrůvky porostů mělkých půd Jasionomontanae - Festucetum. Výskyt silně ohroženého druhu vstavač kukačka (<i>Orchismorio</i>), dále z druhů "Červeného seznamu" radyk sítinový (<i>Chondrillajuncea</i>), hvozdíček prorostlý (<i>Kohlruschia prolifera</i>), jehlice plazivá (<i>Ononis repens</i>), jetel alpský (<i>Trifolium alpestre</i>), růže oválnolistá (<i>Rosa elliptica</i>) či další regionálně významné termofyty jako hlaváč bleďožlutý (<i>Scabiosa ochroleuca</i>), šalvěj luční (<i>Salvia pratensis</i>) či chrpa porýnská (<i>Centaurea stoebe</i>). V síti ÚSES jako LBC, součást LBK a IP.
P2	Hradecký lom	3,66	Závěrné stěny opuštěného kamenolomu a okolní zarůstající stepní lada v prudších svazích zářezu nad Touškovským potokem. Sukcese náletů s borovicí lesní, břízou, osikou, třešní, dubem, jeřábem ptačím, křoviny s trnkou, růží šípkovou, hlohy či svídou krvavou. V rostlém terénu zachovány porosty suchých teplomilných smělkových travníků svazu Koelerio - Phleion s ostrůvky válečkových travníků Cirsio - Brachypodion. Z ohrožených druhů rostlin vstavač kukačka (<i>Orchismorio</i>), dále z druhů "Červeného seznamu" konopice úzkolistá (<i>Galeopsis angustifolia</i>), jetel alpský (<i>Trifolium alpestre</i>), bělolist rolní (<i>Filago arvensis</i>), pilát lékařský (<i>Anchusa officinalis</i>), jehlice plazivá (<i>Ononis repens</i>), smldník jelení (<i>Peucedanum cervaria</i>), hrušeň polníčka (<i>Pyrus pyraeaster</i>) či další regionálně významné termofyty jako hlaváč bleďožlutý (<i>Scabiosa ochroleuca</i>), šalvěj luční (<i>Salvia pratensis</i>) či pupava obecná (<i>Carlin vulgaris</i>). Uváděn je výskyt zmiije obecné (<i>Viperaberus</i>). V síti ÚSES jako součást RBC a IP.
P3	Červený Mlýn	4,31	Zalesněný svah zářezu nad Touškovským potokem s drobnými výchozy skal a místy přirozenými lesními porosty s ostrůvky teplomilné nelesní vegetace. Smíšené porosty s borovicí a dubem, místy kulturní příměs akátu a modřinu, podrost keřů s hlohy, krušinou, trnkou, svídou krvavou, lískou. Bylinné patro v humózních, méně exponovaných partiích s hájovými prvky, slunné sušší plochy a skalní hrany s fragmenty teplomilných acidofilních i bazofilních válečkových doubrav a nelesními ostrůvky stepních lad s vegetací vazu Koelerio-Phleion. Z ohrožených druhů rostlin běložáčka liliovitá (<i>Anthericum liliago</i>), smil písečný (<i>Helichrysum arenarium</i>), dále druhy "Červeného seznamu" radyk sítinový (<i>Chondrillajuncea</i>), hvozdíček prorostlý (<i>Kohlruschia prolifera</i>), jetel alpský (<i>Trifolium alpestre</i>), růže oválnolistá (<i>Rosa elliptica</i>), konopice úzkolistá (<i>Galeopsis angustifolia</i>), rozchodník skalní (<i>Sedum reflexum</i>). V úpatí svahu přírodní vodoteč s lemem starých olší a ochuzenými přirozenými společenstvy luhů Stellario - Alnetum. V síti ÚSES jako součást RBC.
P4	Niva nad Hradcem	10,60	Travnatá niva Radbuzy v úzkém údolním zářezu se zachovanými porosty přirozené extenzivní aluviální krvavcové louky spol. Sanguisorbo - Deschampsietum, s přechody do porostů

		<p>pcháčových luk Angelico - Cirsietumoleracei, v navazující údolnici mimo nivu snad i s prvky svazu Molinion. Kolem přirozeného toku Radbuzy vzrostlé břehové porosty přirozené skladby s jasanem, olšemi, dále javory mléč a klen, vrby, dub letní ad..V severní části plochy zachovaný mokřad starého říčního ramene s břehy porostlými s vrbovými křovinami. Nad boční údolnicí drobná hospodářsky nevyužívaná nádrž zarostlá vegetací vysokých ostřic a rákosin. V síti ÚSES jako součást RBK.</p>
--	--	---

Realizovaný terénní průzkum (srpen 2012) v území prokázal výskyt pouze jednoho zákonem chráněného ohroženého rostlinného druhu - bělozářka liliovitá (*Anthericum lilii*), z publikovaných relevantních botanických průzkumů jsou dále převzaty údaje o výskytu silně ohrožených druhů vstavač kukačka (*Orchismorio*) a smil písečný (*Helichrysum arenarium*). Z druhů uváděných Červeným seznamem byly zaznamenány druhy kategorie C3 (ohrožený druh) - konopice úzkolistá (*Galeopsis angustifolia*), bělolist rolní (*Filago arvensis*), smldník jelení (*Peucedanum cervaria*), radyk sítinový (*Chondrilla juncea*), jehlice plazivá (*Ononis repens*), hvozdíček prorostlý (*Kohlruschia prolifera*) a kategorie C4 (druh vyžadující další pozornost) - pilát lékařský (*Anchusa officinalis*), hrušeň polnička (*Pyrus pyrastrer*), jetel alpský (*Trifolium alpestre*), růže oválnolistá (*Rosa elliptica*). Z další regionálně významných termofytů lze uvést druhy hlaváč bleďožlutý (*Scabiosa ochroleuca*), šalvěj luční (*Salvia pratensis*), chrpa porýnská (*Centaurea stoebe*), rozchodník skalní (*Sedum reflexum*), pupava obecná (*Carlinavulgaris*), ovsíř luční (*Avenula pratensis*). Ze zoologických druhů je uváděn výskyt zmije obecné (*Viperaberus*), ve stepních biotopech lze očekávat i výskyt cenné entomofauny. Údaje o výskytu chráněných, resp. ohrožených druhů se vesměs týkají ploch vymezených jako významné biotopy, resp. navržené VKP. Nebyly zjištěny významné dřeviny vhodné k ochraně v kategorii Památný strom.

Výhradní ložiska nerostných surovin včetně CHLÚ (P5, P6) byla zařazena jako plochy nadmístního významu mezi přírodní hodnoty území dle ustanovení kap. 5.6. Ložiska nerostů výřokové části ZÚR PK.

H3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Záměry a požadavky obce, majitelů pozemků a podnikatelských subjektů na vymezení rozvojových ploch byly v průběhu prací na ÚP prověřeny a posouzeny. Rozsah navrhovaných ploch byl upraven na základě reálných potřeb obce na rozvoj a z hlediska širšího kontextu v území. ÚP navrhuje etapizaci rozvoje, tzn. návrh a územní rezervu.

Urbanistická struktura sídla musí být rozvíjena s ohledem na stávající hodnoty území, musí být zachována maximální prostupnost sídla jako takového i prostupnost s vazbou do okolní krajiny. Vymezování nových zastavitelných území bez návaznosti na území zastavěné se nepřipouští.

Upřednostňovány by měly být především volné plochy v rámci zastavěného území. Jedná se o vymezené plochy přestavby P01-BO a jednu ze zásadních ploch pro rozvoj obce P03-BO. Tyto plochy vhodně doplňují stávající urbanistickou strukturu, mají jednoznačně určen způsob jejich dopravní obsluhy. Realizací výstavby v těchto plochách nedojde k dotčení zemědělsky obhospodařované půdy. Další rozvojové tendence v oblasti bydlení jsou promítnuty do dvou významných lokalit, v návaznosti na severní a východní zastavěné území obce. Obě lokality mají díky morfologii terénu ideální orientaci ke světovým stranám. Severní lokalita R02-BO byla po prověření vymezena v daném rozsahu, kde limitujícím prvkem pro její lokaci byl koncepční požadavek na zachování krajinného rázu, zamezení možných negativních propisů zástavby do krajiny. Tento jev je možné v Hradci pozorovat u nově vzniklé výstavby rodinných domů na severovýchodním okraji sídla, kde se dostávají stavby RD na horizont a představují tak v místní krajině nepřirozený rušivý element. Z toho důvodu byly redukovány záměry obce i soukromých žadatelů v této lokalitě. Východní část sídla byla v návaznosti na zastavěné území rozšířena zastavitelnou plochou bydlení (R03-BO), v jejímž kontextu byla vymezena i rezervní plocha stejné funkce. Toto území je nekonfliktní z hlediska ovlivnění krajinné scény, vyžádá si však nové řešení dopravního napojení, které bude realizováno v předstihu před samotnou výstavbou na náklady stavebníků (žadatelů). Limitujícím prvkem pro tuto lokalitu je OP železnice. U staveb umístovaných v tomto OP je nutno při jejich povolování prokázat splnění požadavků na limity hluku.

Urbanisticky degradovaná lokalita v místě stávajícího fotbalového hřiště (V01-BO) je rezervována pro výhledové vytvoření nové obytné venkovské struktury logicky navazující na své okolí, vytvářející formou individuálního bydlení nový srozumitelný prostorový koncept. ÚP vymezuje pro přemístění funkce

sportovního občanského vybavení plochu R09-OS na východním okraji sídla, který je koncipován jako klidově rekreační.

V návaznosti na náves se vymezuje rozšíření tohoto veřejného prostoru o okolí kostela formou veřejného prostranství – veřejné zeleně, plochou přestavby P04-PZ. Tento prostor bude sloužit jako odpočinkové místo v centru obce. Dojde tak k užšímu zapojení kostela do struktury Hradce a posílení jeho významu.

Díky svému potenciálu v návaznosti na přírodní koupaliště v bývalém lomu, který je v letních měsících intenzivně využíván obyvateli i návštěvníky ze širšího spádového okolí, neboť v blízkém okolí areál s obdobnou funkcí chybí, je vhodné západní okraj sídla koncipovat jako sportovně rekreační. Ve vazbě na tento prostor se vymezuje plocha pro přemístění fotbalového hřiště.

Pro vymezení lokality určené smíšené výrobě ÚP vymezuje plochy změn P02-SV a R08-SV na místě devastovaného areálu zemědělského družstva. Tato lokalita jižně od sídla vyhovuje požadavkům pro umístění obdobných záměrů, je přímo napojena na silnici III. třídy, nemá nároky na nové zábory ZPF a nebude mít negativní vliv na obytnou zástavbu sídla.

V rámci zastavěného území je žádoucí posílit občanskou vybavenost obce o potřebné služby. Funkční využití ploch zastavěného území umožňuje lokaci drobných provozoven a řemeslnických živností přímo v plochách bydlení i v plochách smíšených obytných.

H4. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

Rozvojové plochy doplňují nezastavěné proluky a výběžky sídel nebo jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby. Rozvojové plochy jsou vymezeny v souladu s koncepcí rozvoje území.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Zastavitelné plochy byly vymezovány s ohledem na celkový potenciál rozvoje území, téměř vždy v návaznosti na zastavěné území. V chatových osadách na jihu řešeného území nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy, způsob individuálního rekreačního využívání tohoto území byl v ÚP stabilizován, není však nadále podporován z důvodů problémů vznikajících v souvislosti touto formou rekreace (špatná dopravní dostupnost, rušivá přítomnost člověka ve volné krajině, těžko řešitelné napojení na sítě technické infrastruktury, znečišťování podzemních vod a pod.).

BYDLENÍ A ZELEŇ VYHRAZENÁ:

- **R01-ZV (Hradec-sever)**... Důvodem vymezení plochy touto formou je udržení odstupu výstavby rodinných domů od horizontu v prvním plánu a zabránit tak nevhodnému ovlivnění krajinného rázu místa. Tato plocha byla vymezena také za účelem rozšíření prostorových možností zadních částí pozemků (zahrad) navržených RD. Bude tak plnit klidově rekreační zázemí k těmto rodinným domům.

Limitujícími prvky nejsou;

- **R02-BO (Hradec-sever)** ... rozvojová plocha bydlení navazující na zastavěné území umožňuje výstavbu cca 42 RD. Lokalita byla vybrána jako vhodnější alternativa plošného rozvoje sídla. Původně bylo pro tento účel počítáno s plochou na severním okraji Hradce při silnici na Ves Touškov. Zamýšlená plocha se ale nacházela na plochem návrší a při dálkových pohledech na sídlo by se zástavba dostávala na pohledový horizont, což působí v krajině nepřírovnalým rušivým dojmem. Navržená plocha byla umístěna s ohledem na eliminaci tohoto negativního faktoru. Při naplnění navržené plochy nedojde k narušení pohledového horizontu, který v těchto místech tvoří les. Obsluha této lokality bude řešena systémem místních komunikací IV. kategorie (dle ověření dopravního napojení, Ulman 2012). Potřebná infrastruktura pro výstavbu rodinných domů bude zřízena v předstihu před samotnou výstavbou RD. Vymezení veřejných prostranství a podrobnější urbanistickou strukturu určí požadovaná územní studie. Uspořádání zástavby v lokalitě musí umožnit výhledové dopravní napojení lokality V04-BO.

Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita;



Pohledově exponovaná lokalita R02-BO

- **R03-BO (Hradec-východ)**... tato rozvojová plocha bydlení navazující na zastavěné území umožňuje výstavbu max. 2 RD. Na tuto plochu navazuje rezervní plocha V03-BO, která bude moci být převedena do rozvojových ploch po vyčerpání současně vymezených ploch rozvojových. Lokalita je díky svému umístění v pohledově neexponovaných místech krajiny vhodná pro plošný rozvoj obce, zejména pro bydlení. Není však ve střednědobém horizontu prioritní. Dopravní obsluha celé lokality, vč. rezervní plochy V03-BO, není v současné době dostatečně kapacitně zajištěna. Bude řešena vybudováním sjezdu ze silnice III/19 340 (dle ověření dopravního napojení, Ulman 2012). Dopravní napojení pomocí místní komunikace vedoucí ze severu není možné z důvodu její nedostatečné šířky. Muselo by dojít k úpravám šířkových technických parametrů této komunikace. V lokalitě samotné bude řešena doprava sítí komunikací IV. kategorie. Potřebná infrastruktura pro výstavbu rodinných domů bude zřízena žadateli v předstihu před samotnou výstavbou RD. Lokalita se nachází v OP železnice tudíž je vystavena zvýšenému hlukovému zatížení. Dokumentace pro stavební řízení na objekty pro bydlení bude muset prokázat dodržení požadavku na stanovené hlukové limity ve vnitřním chráněném prostředí. Uspořádání zástavby v lokalitě musí umožnit výhledové dopravní napojení lokality V03-BO.
Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita, OP hřbitova, OP železnice;

OBČANSKÁ VYBAVENOST A REKREACE:

- **R04-RS (Hradec-západ)**...zastavitelná plocha v rozsahu dvou stavebních parcel, navazující na stávající zástavbu, byla vymezena na základě žádosti majitelů pozemku se souhlasem zástupců obce jako zakončení struktury zástavby. Obsluha pozemku se předpokládá z místní komunikace.
Limitujícími prvky jsou: OP silnice;
- **R05-RV (Hradec-lom)** ...tato plocha slouží k rozvoji rekreačního potenciálu lokality zatopeného lomu, který slouží jako přírodního koupaliště a umožňuje tak vybudování odpovídajícího zázemí a související občanské vybavenosti.
Limitujícími prvky nejsou
- **R07-RV (Hradec-kemp)** ...tato plocha slouží k rozvoji stávajícího rekreačního areálu kempu. Obsluha území je zajištěna ze stávajících účelových komunikací.
Limitující prvky nejsou.
- **R09-OS (Hradec-západ)** ...tato plocha je vymezena pro přemístění nevhodně umístěného fotbalového hřiště, které deformuje severní část urbanistické struktury sídla. Umístění bylo zvoleno, co nejbližší k dalším rekreačnímu zázemí v západní části obce
Limitující prvky nejsou.

TECHNICKÁ INFRASTRUKLURA:

- **R06-TI (Hradec-východ)** ... plocha je vymezena účelově pro centrální čistírnu odpadních vod, podrobněji řešenou dokumentací ve stupni dokumentace pro stavební povolení. Na tuto stavbu je v současné době vydáno stavební povolení. Pro bezkolizní obsluhu tohoto zařízení ÚP navrhuje zřízení účelové komunikace (N03-DU) ze silnice III/19 341.
Limitujícími prvky jsou: záplavové území Radbuzy Q100;

SMÍŠENÁ VÝROBA:

- **R08-SV (Brownfield ZD)** ... tato plocha je vymezena na místě bývalého zemědělského areálu ZD. Znovuvyužití těchto devastovaných ploch je obecným požadavkem PÚR ČR. Při tomto rozvoji nedochází k záborům zemědělského půdního fondu. Takto situovaná plocha s funkčním využitím ploch pro smíšenou výrobu nebude mít rušivý vliv na bydlení v sídle. Je zde předpokládáno s využitím pro drobnou výrobu nebo s umístěním rodinné farmy. Dopravní obslužnost je zajištěna prostřednictvím stávajících komunikací
Limitujícími prvky jsou: OP letiště, OP vedení elektrické energie;

Zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny v rámcovém rozsahu 12,14 ha; tzn. celková rozloha zastavěných území by se v případě naplnění všech zastavitelných ploch rozrostla o 23,12 % své současné rozlohy. Bilance jednotlivých funkčních ploch jsou následující:

- BO = 5,64 ha (46,5 %),
- OS = 1,49 ha (12,3 %),
- RS = 0,23 ha (1,9 %),
- RV = 0,84 ha (6,9 %),
- TI = 0,22 ha (1,8 %),
- ZV = 0,67 ha (5,5 %),
- SV = 3,06 ha (25,1 %).

PLOCHY PŘESTAVBY

- **P01-BO (Hradec-jih)** ... tato plocha nacházející se v zastavěném území bude využita pro výstavbu jednoho rodinného domu. Dopravně bude obsloužena ze silnice III/19 340. Lokalita je v souladu s urbanistickou koncepcí.
Limitujícími prvky jsou: OP železnice;
- **P02-SV (Brownfield ZD)**... toto devastované území bývalého zemědělského areálu při silnici III/19 341 je navrženo k asanaci. Nové využití části tohoto areálu umožní lokalizaci smíšené výroby v blízkosti sídla, v místě urbanizovaném, ale nerušícím obytnou zástavbu. Dopravní napojení tohoto areálu zůstává.
Limitujícími prvky jsou: OP elektrického vedení a zařízení na el.vedení, OP letiště;
- **P03-BO, P05-BO (Hradec-západ)** ... tyto plochy přestavby potvrzují záměr předešlé ÚPD na využití stávajících ploch zahrad pro novou výstavbu rodinných domů. Lokality umožňují výstavbu cca 13 RD jsou vhodné pro rozvoj obce. Díky morfologii terénu nebude výstavba v krajině působit rušivým dojmem. Obsluha lokalit bude řešena vybudováním plnohodnotných místních komunikací IV. kategorie v místě stávajících cest.
Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita;
- **P04-PZ (Hradec-centrum)** ... tato plocha přestavby rozšiřuje stávající prostranství návsi o prostor veřejné zeleně kolem kostela. Navrženy jsou úpravy prostranství parkového charakteru. Po realizaci dojde k zapojení kostela do veřejného prostoru.
Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita, OP železnice;
- **P06-RS, P07-RS (Hradec-západ)** ... tyto plochy umožňují plynulý přechod ploch bydlení do volné krajiny svým charakterem a měřítkem. Plochy umožňují výstavbu 2 (P06-RS) resp. 5 (R07-RS) rekreačních objektů výše definovaných parametrů. Obsluha těchto lokalit bude řešena sjezdy z místní komunikace.
Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita;

V rámci zastavěných území je vymezeno 5,47 ha ploch přestaveb, tzn. přibližně 3,2 % jejich plochy.

PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

N01-DS (Přeložka silnice I/26)...viz kap. J6.1. níže.

N02-DD (Železniční koridor ŽD6) ... viz kap. J6.1. níže.

N03-DU (Hradec-východ) ... tuto účelovou komunikaci, zpřístupňující východní rozvojovou lokalitu, je možné realizovat nezávisle na ČOV. Jedná se o jedinou možnost dopravního napojení (prověření

dopravního napojení lokality Hradec-východ, Ulman 2012) rozvojové lokality R03-BO a zkvalitnění přístupu k obsluze ČOV.

N04-DU (cyklostezka C1) ... tento koridor byl vymezen pro umístění úseku dálkové cyklotrasy Praha –Regensburg CT3. Trasa je vedena po stávajících účelových komunikacích, obsluhujících chatové osady, dále je vedena po lesních cestách. Cílový stav neumožňuje společný provoz cyklistů a motorové dopravy, proto v budoucnu dojde k separaci těchto komunikací.

N05-ZT (Hradec-sever) ...toto opatření navrhuje budoucí přeměnu stávající orné půdy na trvalý travní porost s možností dosázení vzrostlé zeleně, mající za úkol zabránit stékání povrchových vod z dlouhých svažitéch ploch do zastavěného území. Doporučuje se zde zřídit terénní vlnu či průleh.

N06-ZI (Hradec-východ)... tato plocha byla vymezena pro výsadbu izolační a ochranné zeleně, která má za úkol odclonit areál ČOV od navrhované obytné výstavby.

N07-ZT (Hradec-východ) ...toto opatření navrhuje budoucí přeměnu stávající orné půdy na trvalý travní porost s možností dosázení vzrostlé zeleně, mající za úkol zabránit stékání povrchových vod z dlouhých zorněných svažitéch ploch do zastavěného území obce a separovat intenzivně obhospodařovaná pole od obytné zástavby

N08-TI (Hradec-východ) ... tento koridor je vymezen pro posílení elektrizační přenosové soustavy. Dojde pouze k nahrazení stávajícího vedení 220 kV vedením novým o vyšší přenosové kapacitě 400 kV ve stávající trase.

N09-DU (Hradec-východ) ... tuto účelovou komunikaci je vhodné realizovat pro zvýšení prostupnosti území a zpřístupnění obhospodařovaných pozemků. Navrhuje se tuto komunikaci doplnit vhodnou zelení tak, aby prvek jako celek plnil v krajině roli interakčního prvku a zvyšoval také estetickou hodnotu krajiny.

N10-DU (Hradec-severovýchod) ... tuto účelovou komunikaci je vhodné realizovat pro zvýšení prostupnosti území a zpřístupnění obhospodařovaných pozemků. ÚP navrhuje realizovat tuto komunikaci v rámci zřízení biokoridoru tak, aby prvek jako celek zvyšoval estetickou hodnotu krajiny.

N11-DU (Hradec-severovýchod)... tuto účelovou komunikaci je vhodné realizovat pro zvýšení prostupnosti území a zpřístupnění obhospodařovaných zemědělských a lesních pozemků.

N12-DU (Hradec-sever) ... tuto účelovou komunikaci je vhodné realizovat pro zvýšení prostupnosti území a zpřístupnění obhospodařovaných pozemků. Navrhuje se tuto komunikaci doplnit vhodnou zelení tak, aby prvek jako celek plnil v krajině roli interakčního prvku a zvyšoval tak estetickou hodnotu krajiny.

N013-DU (cyklostezka C1) ... tento koridor byl vymezen pro umístění úseku mezinárodní cyklostezky Praha – Regensburg. Trasa je vedena při řece Radbuze, po loukách, ve dvou místech překračuje vodní tok.

H5. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Kostru systému sídelní zeleně tvoří niva Radbuzy navazující na jižní okraj sídla, niva Touškovského potoka a doprovodná zezeň při železnici protínající sídlo ve směru VZ. Tato kostra je doplněna místy veřejných prostranství s významným plošným podílem zeleně. Jedná se zejména o hradeckou náves, její severní část v předprostoru kostela sv. Jiří, kde je náves parkově upravena. Na tento prostor bude dále navazovat navrhované veřejné prostranství P04-PZ obdobného charakteru. Dále se jedná o parkové úpravy předprostoru hřbitova. Při revitalizacích jednotlivých veřejných prostranství je doporučeno v maximální míře doplňovat tyto prostory veřejnou zelení.

H6. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

H6.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava:

Řešeným územím prochází pouze silnice III.třídy spojující Hradec s okolními sídly. Současná intenzita dopravy na těchto komunikacích nevyžaduje náhradní řešení v jejich trasování.

Silnice III. třídy procházející řešeným územím:

- III/19 340 (Stod-Hradec-Lisov),
- III/19 341 (Hradec-Střelice-napojení na I/26),
- III/19 343 (Hradec-Ves Touškov).

Silnice nejsou v dobrém technickém stavu, je na nich řada dopravních závad. Mezi největší dopravní závady se řadí úrovněvé křížení silnice III/19 340 se železniční tratí na návsi v Hradci. Další dopravní

závadou je zúžený nepřehledný prostor při vjezdu na náves směrem od Střelic, kde je silnice III/19 341 vymezena zdmi okolních objektů vzdálených od sebe necelých 6 m. V tomto místě nelze dostatečně oddělit provoz automobilové dopravy a chodců. Za nevhodné lze také označit přemostění železniční trati na silnici III/19 340 v Hradci ve směru na Lisov, kde stávající trasování na úzký most neumožňuje dostatečný rozhled. K nepřehlednému úrovnovému křížení silnice III/19 340 a železnice dochází také na hranici s k.ú. Stod. Tato dopravní závada by měla být řešena modernizací železniční trati, kdy dojde k vybudování mimoúrovňového křížení.

Z návrhové části ZÚR PK, resp. Aktualizace č.1 ZÚR PK, vychází požadavek na přeložku silnice I/26 (obchvat Stodu). Tento záměr byl studijně zpracován (SUDOP 11/2007 – I/26 D5-Staňkov) k přestavbě v kategorii dvoupruhové silnice s variantními obchvaty Stodu, Chotěšova, Zbůchu a Líní. V současné době je po řadě upřesňování stabilizována trasa v úseku hranice okresu Plzeň jih – Chotěšov – Stod. Řešeného území se tento záměr okrajově dotýká na jeho východní hranici, kde byl podle požadavků nadřazené ÚPD (ZÚR PK) vymezen koridor šíře 200 m. Navrhovaná silnice v této trase kříží silnici III/19 340. Tento střet bude řešen mimoúrovňovým křížením obou komunikací. Stejně tak bude řešeno křížení se železniční tratí T 180. Realizací stavby nesmí dojít k přerušení ÚSES, se kterým se takto navržená trasa střetává.

Nové přístupové komunikace v rozvojových plochách určených zejména pro bydlení je doporučeno vybudovat současně se sítěmi technické infrastruktury v předstihu před samotnou výstavbou domů. Nově budovaná dopravní síť v rozvojových lokalitách bude řešena místními komunikacemi IV. třídy s minimální šířkou veřejného profilu 8 m u komunikací obousměrných a 6,5 m u komunikací jednosměrných.

Rekonstruované komunikace v sídle by se měly svým charakterem přibližovat kategorii ulic obytných (IV. tř. místních komunikací).

Řešené území je napojeno na své okolí autobusovými linkami provozovanými ČSAD Autobusy Plzeň a.s. převážně směrem do Stodu a okolních vesnic. Stávající autobusové zastávky svými docházkovými vzdálenostmi dostatečně pokrývají řešené území.

Účelové komunikace:

Účelové komunikace jsou vázány na zastavěná území s přímým kontaktem zejména na silnice III. tříd. V řešeném území proběhla KPÚ, která vymezila účelové komunikace na pozemky zpřístupňující většinu obhospodařovaných ploch. Tyto komunikace, pokud fyzicky existují, ÚP respektuje a potvrzuje jako stabilizované. Pokud účelové komunikace vymezené KPÚ v krajině neexistují, jsou v ÚP navrženy plochou dopravní infrastruktury (DU) o šíři 10-15m (N09-DU, N10-DU, N11-DU, N12-DU). Navržené účelové komunikace obnovují původní přímá pěší spojení mezi sídly a zajišťují dostatečný přístup k pozemkům zemědělským, lesním i ostatním.

Doprava v klidu:

Sídlo v řešeném území má převážně charakter zástavby s rodinnými domy s minimálními nároky na odstavné nebo parkovací plochy. Zpřehlednění a vymezení odstavných stání bude řešeno v rámci revitalizací veřejných prostranství, zejména u veřejných budov občanské vybavenosti, v prostoru návsi a předprostoru přírodního koupaliště. Součástí nově budované uliční sítě budou návštěvní parkovací stání pouze v nezbytné míře. Odstavování vozidel bude v maximální míře řešeno na pozemcích vlastníků nemovitostí.

Cyklistická a pěší doprava:

Řešeným územím prochází dvě stávající cyklotrasy č. 2268 Dobřany – Holýšov a č. 2272 Hradec – Nedražice. Obě tyto trasy jsou vedeny po silnicích III. tř. a účelových komunikacích a tvoří dostatečně hustou síť cyklotras regionálního významu.

Dle ZÚR PK, resp. její Aktualizace č.1, je v řešeném území navrhována dálková cyklotrasa **C1**, resp. CT3 (úsek cyklotrasy Praha - Plzeň - Regensburg), která převážně kopíruje cyklotrasu č.2268. Pro vedení dálkové cyklotrasy CT3 byla zpracována zpřesňující studie vedení této cyklotrasy (Studie vedení trasy cyklostezky na území mikroregionu Radbuza, 2012). Do řešeného území trasa vstupuje při silnici směrem od Střelic. Před mostem přes Radbuzu trasa odbočuje na účelovou komunikaci, po které pokračuje jihozápadním směrem k Holýšovu.

Do linie navržené cyklotrasy CT3 je výhledově v rámci bezpečnosti cyklistické dopravy doporučeno přesměřovat, resp. přeznačit relevantní část stávající značené regionální cyklotrasy č.2268 v úseku Shod-brownfield ZD, aby cyklisté nebyli nuceni sdílet provoz na pozemní komunikaci.

V rámci sídla není vybudována síť chodníků a komunikací pro pěší. Vzhledem k hustotě automobilové dopravy to na místních a účelových komunikacích zatím není nezbytné. Do budoucna by však bylo vhodné řešit tuto problematiku zejména v místech silnic III.třídy směr Ves Touškov, Lisov, Shod a Střelice. Dílčí úpravy je možné provádět v rámci vymezených veřejných prostranství.

Cyklostezky se v řešeném území v současné době nenachází.

Řešeným územím prochází jediná značená turistická trasa KČT (klub českých turistů):

- modrá (částečně v trase E6 mimo území Hradce) - do území vstupuje ze západu, přes sídlo pokračuje na východ – směr Shod.. Tato trasa vede z Chotěšova do Stříbra a měří přibližně 33 km. V části této turistické trasy (mimo území Hradce) vede v souběhu evropská dálková trasa E6, která začíná na východním pobřeží Švédska a prochází Dánskem, Německem a Rakouskem do Slovinska. Celá měří asi 5200 km. Český úsek vede přes Cheb, Mariánské Lázně (Všekary - Bukovec - Doubrava) a dále přes Šumavu až na hraniční přechod Alžbětín.

Železniční doprava:

Řešeným územím prochází železniční trať č.180 Plzeň –Domažlice – hranice SRN. Tato trať protíná sídlo v jeho centru, nešetrně dělí jeho náves na severní a jižní část a působí v Hradci rušivým dojmem. Stávající vlaková zastávka včetně nástupiště v centru sídla je ve špatném technickém stavu. Budova bývalého nádraží je dnes nevyužita a chátrá. Bylo by vhodné uvažovat buďto o jejím novém využití případně o odstranění této stavby. V prostoru návsi také dochází k nevhodnému úrovnovému křížení této železniční trati se silnicí III/19 340. Toto křížení lze považovat za dopravní závadu a místo možného vzniku dopravních nehod. K odstranění těchto rušivých důsledků současného trasování dojde plánovanou modernizací (varianta 1), která železnici odkloní cca 1km jižně od Hradce. Po této realizaci bude trať plnit funkci odbočné větve III.železničního tranzitního koridoru (Praha - Norimberk).



Železniční koridor nadmístního významu modernizované železnice N02-DD (v šířce 200 m – dle kapitoly 5.2.5. Úkoly pro územní plánování obcí ZÚR PK) zasahuje do jižního cípu řešeného území. Toto zalesněné území v okolí vrchu Výchoz (415 m.n.m) bude železnice překonávat cca 700 m dlouhým tunelem.

V současné době připadá v úvahu několik variant řešení. Ve všech variantách je se stávající tratí z Plzně do Nýřan počítáno pro příměstskou dopravu, zatímco na výjezdu z Plzně do Stoda bude vystavěna nová dvoukolejná trať ve stopě budoucí vysokorychlostní trati. V úvahu připadají následující varianty:

- varianta 1: počítá s dvoukolejnou tratí modernizovanou v celé délce na rychlost do 200 km/h, s minimalizací a modernizací jednotlivých stanic. Tato varianta odkloní železniční trať z Hradce.

- varianta 2: počítá v úseku Shod - státní hranice pouze s optimalizací jednokolejné trati pro rychlosti do 120 km/h s možností provozování souprav s naklápečnými skříněmi. Tato varianta ponechává na území Hradce trať ve stejné trase.

- varianta 3: předpokládá v úseku Shod - státní hranice optimalizaci jednokolejné trati ve stávajícím tělese dráhy se zvýšením rychlostí v ucelených úsecích. Tato varianta ponechává na území Hradce trať ve stejné trase.

Obecné podmínky pro vymezené plochy koridorů dopravní infrastruktury:

- v plochách koridorů, kde nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená

- stabilizovaná plocha,
- v plochách koridorů před vznikem staveb dopravní infrastruktury, které bezprostředně navazují na zastavěné území nebo zastavitelné plochy, je možné prověřit podmínky využití těchto ploch studií, která musí dostatečným způsobem prověřit, že navrhované řešení žádným způsobem neomezí budoucí výstavbu stanovenou plochou změn.

Letecká doprava:

V řešeném území se nenachází letiště ani vzletová a přistávací dráha, zasahuje sem OP letiště Líně, které se v souladu s nadřazenou ÚPD rozšiřuje.

H6.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Vodní zdroje a zásobování vodou:

V současné době se v řešeném území nenachází žádné významné zdroje pitné vody, které by byly využívány pro zásobování sídla jako celku či jeho částí, nejsou zde žádné zdroje pitné vody, u nichž by bylo vyhlášeno ochranné pásmo I. resp. II. stupně. Zásobování pitnou vodou probíhá individuálním způsobem pomocí domovních nebo obecních skupinových studní s často nevyhovující kvalitou. V roce 1990 byla zpracována studie zásobování obcí Lisov a Hradec pitnou vodou. Byly provedeny průzkumné vrty severozápadně od sídla Hradec v k.ú. Lisov pod označením HV 3 a HV 4. Čerpací zkouškou byla zjištěna vydatnost u vrtu HV 3 $Q=0,86$ l/s, u vrtu HV 1,04 l/s. Dále bylo touto dokumentací navrženo umístění úpravny vody a čerpací stanice v téže lokalitě, čerpání vody do zemního vodojemu umístěného severně nad Hradcem a následné gravitační zásobování odběratelů veřejným vodovodem.

V zásadě lze konstatovat, že tento návrh odpovídá celkové koncepci zásobování pitnou vodou sídla Hradec. Přesné lokace jednotlivých zařízení vzejdou z podrobného průzkumu a následného návrhu. Tlakové poměry na jednotlivých odběrných místech musí splňovat platné předpisy.

Výhledová spotřeba vody pro rok 2020 však bude převyšovat výše zmíněnou vydatnost obou vodních zdrojů (výhledový odhad cca 2,75 l/s). Bude potřeba oba tyto vodní zdroje revidovat, ověřit jejich současnou vydatnost a vyhledat vhodné místo pro zřízení dalšího zdroje pitné vody. Vodovodní řad musí být v maximální míře zokruhován. Tlakové poměry na odběrných místech budou odpovídat příslušným platným normám. Individuální zásobování pitnou vodou zůstává přípustné. Nově vzniklé studny nesmí omezit vydatnost ani kvalitu studní stávajících.

Dále budou stanovena ochranná pásma těchto vodních zdrojů, dělena na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

Zásobování požární vodou:

Návrh vodovodu bude koncipován tak, aby umožnil svou kapacitou napojení hydrantů na systém veřejného vodovodu dle platných předpisů.

Za ztížených podmínek lze využít k hašení požárů nádrže zatopeného lomu či okolní vodní toky.

Čištění odpadních vod:

V současné době není v sídle Hradec vybudovaná soustavná kanalizační stoková síť. Jsou zde evidovány pouze krátké zatrubněné úseky dešťové kanalizace, jimiž je odváděna srážková voda z veřejných prostranství do blízkých recipientů. Odpadní splaškové vody jsou téměř u všech producentů zachycovány v bezodtokových jímkách a následně vyváženy k likvidaci na ČOV do Stodu nebo na polní a jiné pozemky v okolí.

V současné době je zpracována projektová dokumentace ve stupni projektu pro stavební povolení a vydané stavební povolení na tuto stavbu (Plzeňský projektový a architektonický ateliér s.r.o., 08/2011, Ing. Alfréd Samek) řešící odvádění a čištění odpadních vod pro Hradec. Koncepce této dokumentace vychází z PRVK PK, spočívá v odvodu splaškových vod systémem kanalizační stokové sítě oddílným způsobem na centrální mechanicko-biologickou čistírnu lokalizovanou na jihovýchodním okraji sídla. ÚP pro tento účel vymezuje odpovídající plochu technické vybavenosti R06-TI a plochu navazující N06-ZI pro umístění izolační a ochranné zeleně. Kapacita centrální ČOV se navrhuje na výhled 940 EO. Stoková síť je následně dělena

do tří etap. I. etapa řeší napojení 705 EO gravitačním způsobem kanalizačním trubním systémem o celkové délce 2,552 km. II.a III. etapa napojuje na centrální ČOV zbylých 235 EO, přičemž délka II. etapy se předpokládá na 0,676 km.

OP ČOV vymezené v ÚP je převzato z této z výše zmíněné dokumentace.

Základní technické hydraulické kapacity navržené ČOV

SOUČASNOST:

Průměrná denní produkce splaškových vod:

$$Q_{24mp} = 107,673 \text{ m}^3/\text{den} = 1,25 \text{ l/s}$$

$$Q_B = 16,15 \text{ m}^3/\text{den} = 0,19 \text{ l/s}$$

$$Q_{24} = 123,82 \text{ m}^3/\text{den} = 1,43 \text{ l/s}$$

Max. denní průtok splaškových vod:

$$Q_{dm} = 107,673 \times 1,5 = 161,51 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_B = 16,15 \text{ m}^3/\text{den} = 0,19 \text{ l/s}$$

$$Q_{dm} = 161,51 \text{ m}^3/\text{den} = 1,87 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 177,66 \text{ m}^3/\text{den} = 2,06 \text{ l/s}$$

Maximální průtok splaškových vod

počet EO: 823

$$Q_{maxm} = 107,67 \times 1,5 \times 2,34/24 = 15,75 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_B = 16,15/24 = 0,67 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,19 \text{ l/s}$$

$$Q_{maxm} = 15,75 \text{ m}^3/\text{hod} = 4,38 \text{ l/s}$$

$$Q_{max} = 16,42 \text{ m}^3/\text{hod} = 4,56 \text{ l/s}$$

Minimální průtok:

$$Q_{min} = 1,75 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,49 \text{ l/s}$$

VÝHLED (I až III.etapa)

Průměrná denní produkce splaškových vod:

$$Q_{24mp} = 125,193 \text{ m}^3/\text{den} = 1,45 \text{ l/s}$$

$$Q_B = 0,15 \times 125,19 = 18,78 \text{ m}^3/\text{den} = 0,22 \text{ l/s}$$

$$Q_{24} = 143,97 \text{ m}^3/\text{den} = 1,67 \text{ l/s}$$

Max. denní průtok splaškových vod:

$$Q_{dm} = 125,193 \times 1,5 = 187,79 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_B = 18,78 \text{ m}^3/\text{den} = 0,22 \text{ l/s}$$

$$Q_{dm} = 187,89 \text{ m}^3/\text{den} = 2,17 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 206,67 \text{ m}^3/\text{den} = 2,39 \text{ l/s}$$

Maximální průtok splaškových vod

počet EO: 940 EO

$$Q_{maxm} = 125,193 \times 1,5 \times 2,25/24 = 17,61 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_B = 18,78/24 = 0,78 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,22 \text{ l/s}$$

$$Q_{maxm} = 17,61 \text{ m}^3/\text{hod} = 4,89 \text{ l/s}$$

$$Q_{max} = 18,39 \text{ m}^3/\text{hod} = 5,11 \text{ l/s}$$

Minimální průtok:

$$Q_{min} = 2,76 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,77 \text{ l/s}$$

NÁVRH NA VODOPRÁVNÍ LIMITY

$$Q_{24} = 144 \text{ m}^3/\text{den} = 1,67 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{max}} = 5,11 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{rok}} = 57\,793 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{měs}} = 5\,303 \text{ m}^3/\text{měs}$$

BSK ₅	22	30	1,27
NL	25	30	1,44
CHSK _{cr}	75	140	4,33
N-NH ₄ ⁺	12	20	0,69
*Pcelk	2	3	0,12

Navrhované limity pro jednotlivé ukazatele znečištění splňují dosažitelné hodnoty při použití nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování odpadních vod. Pro kategorii ČOV do 2 000 EO není limitován fosfor.

Odvádění dešťových vod:

Doporučeny jsou přírodě blízké způsoby nakládání s dešťovými vodami, tzn. např. zadržovací nádrže s přepadem a postupným upouštěním, vsakovací jímky, retenční tůň, apod.

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií:

Řešeným územím prochází východně od Hradce v severojižním směru energetický koridor **E2** (dle PÚR ČR), který je tvořen nadzemním vedením VVN 400kV, 220kV a 110kV. Toto vedení propojuje elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov (viz kap. B1.). Dle ZÚR PK je navrženo posílení stávajícího vedení VVN 220 kV téže trase na napětí 400kV. ÚP navrhuje tento záměr v souladu se ZÚR PK jako koridor technické infrastruktury o šíři 100 m. Tento záměr nebude mít po své realizaci na řešené území žádný vliv, nedojde k záborům ZPF ani PUPFL, ani nedojde, vzhledem k umístění navrhovaného vedení VVN 400 kV, k celkovému zvýšení ochranného pásma tohoto energetického koridoru. Koridor není v kontaktu se stávající zástavbou, navrhované zástavby se také nedotýká. Ochranné pásmo navrženého vedení VVN je dle platných předpisů 20 m od krajního vodiče.

Obec Hradec je zásobena elektrickou energií prostřednictvím vedení VN 22 kV, vedeného z rozvodny Holýšov 110/22 kV, a odboček z tohoto vedení, napájejících šest stávajících distribučních trafostanic. Jednotlivá vedení jsou průběžně opravována a rekonstruována tak, aby byla udržena potřebná provozní spolehlivost dodávky elektrické energie odběratelům.

Seznam trafostanic 22/0,4kV napájejících řešené území:

číslo	název	typ	OP	vlastnictví
PJ_0730	Hradec – OBEC 2	DTS stožárová	30 m	ČEZ Distribuce
PJ_0728	Hradec – OBEC 1	DTS věžová s venkovním příívodem	30 m	ČEZ Distribuce
PJ_0729	Hradec - ČSSS	DTS stožárová	30 m	ČEZ Distribuce
PJ_0733	Hradec - MLÝN	DTS stožárová	30 m	ČEZ Distribuce
PJ_0731	Hradec – CHATY 1	DTS stožárová	30 m	ČEZ Distribuce
PJ_0732	Hradec – CHATY 2	DTS stožárová	30 m	ČEZ Distribuce

Distribuční síť NN je v Hradci tvořena převážně nadzemními kabelovými vedeními, ve východní části sídla s novější výstavbou je rozvod zajištěn zemním kabelovým vedením NN. Nově zřizovaná i rekonstruovaná vedení NN budou prováděna zejména zemními kabelovými rozvody.

Výhledové nárůsty potřeb vymezených plochami změn nejsou výrazné. Budoucí potřeby elektrické energie budou řešeny výměnou stávajících transformátorů pro zvýšení kapacity při převodu VN/NN. V případě nadměrné potřeby bude v lokalitě R02-BO, nebo v jejím okolí, zřízena nová trafostanice připojena na vedení VN. Tato trafostanice musí být situována v místech umožňující protipožární zásah.

Napojení lokalit R05-RV, R07-RV se předpokládá z přílehlé trafostanice Hradec-LOM (PJ_0734) situované na hranici řešeného území v k.ú. Lisov. U lokality R03-BO je předpoklad zásobování elektrickou energií z distribuční trafostanice Hradec-OBEC-2 (PJ_0730).

Zásobování zemním plynem a teplem:

Hradec je zásobován zemním plynem sítí středotlakých (STL) distribučních plynovodů. Hlavní STL plynovod je veden z regulační stanice VTL/STL umístěné v sousedních Střelcích. Odtud je trasován do Hradce a následně do Vsi Touškov (cca 3 km severně od Hradce). V sídle se plynovod větví do stávající uliční sítě. Velmi vysokotlaké (VVTL) plynovody se v řešeném území nenachází. Nově navrhované lokality lze připojit na stávající potrubí STL plynovodu.

V řešeném území nejsou žádné významné zdroje tepla. Rodinné a bytové domy v Hradci jsou vytápěny zemním plynem, tuhými palivy či elektrickou energií. Způsob vytápění bude i do budoucna řešen individuálně s preferencí technicky vyspělejších a ekologicky šetrnějších způsobů spalování. U nové výstavby se doporučuje vytápění objektů pomocí zemního plynu.

Obnovitelné zdroje:

V řešeném území se nachází menší, obnovitelný zdroj elektrické energie, vodní elektrárna ve Střelickém mlýně s dvěma turbínami MT5 o hltnosti a 900 l/s.

Potencionální zdroje obnovitelné energie jsou zastoupeny především možným získáváním biomasy z lesních porostů a zemědělských plodin a jejich následným spalováním v technicky vyspělých zařízeních.

DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍŤ

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb pro rezidenty důležitý význam.

Řešeným územím neprochází žádná trasa dálkových telekomunikačních kabelů. V sídle je rozvedena místní sdělovací síť, která je v relativně dobrém technickém stavu a její kapacita je dostačující. V Hradci je přibližně ve středu obce umístěna telefonní ústředna. Telefonní rozvody jsou kabelové. V současné době se v řešeném území neplánuje žádná větší investiční akce.

Řešeným územím neprocházejí žádné radioreléové trasy, nenachází se zde ani žádná radiová stanice.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Plán odpadového hospodářství (POH) Plzeňského kraje z roku 2005 je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Plzeňského kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území (skládku Vysoká u Dobřan). Probíhá sběr všech složek (komunální, separovaný, objemový, nebezpečný). Obec má vypracovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem, která je závazná pro všechny obyvatele správního území. V současné době není v řešeném území provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde zařízení pro skládkování odpadů (skládku), sběrný dvůr, zahlazování důlních prostor a složiště, zařízení na recyklaci odpadů nebo autovrakoviště. V nejbližší budoucnosti nemá obec v plánu vytvoření sběrného dvora. ÚP doporučuje rozšířit počet sběrných stanovišť, optimalizovat jejich rozmístění a separovaným sběrem zefektivnit následnou recyklaci odpadů. Je třeba zvyšovat podíly znovu využívaných odpadů a rozšiřovat kompostování biologických součástí odpadů.

H6.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

V řešeném území se nachází výše uvedený kostel a kaple, budova obecního úřadu, veřejná knihovna v téže budově, pošta, základní a mateřská škola, restaurace s penzionem a obchod smíšeného zboží, fotbalové hřiště, požární zbrojnice a hřbitov. Vyšší občanská vybavenost se nachází v nedalekých městech Shod a Holýšov.

Hradec má předpoklady a částečně nevyužitý potenciál pro posílení rekreačního využití krajiny díky přírodním hodnotám území, zejména díky přírodnímu koupališti v zatopeném lomu na západní hranici řešeného území. ÚP navrhuje pro posílení této lokality vymezení ploch veřejné rekreace R05-RV a rozšíření

ploch stávajících o plochu R07-RV. Dále se jeví v celkové urbanistické koncepci současné umístění fotbalového hřiště jako nevhodné. Hřiště je obklopeno obytnou zástavbou v severní části Hradce a deformuje tak urbanistickou strukturu této části sídla. Při stanovení urbanistické koncepce byla vzhledem ke svým dispozicím určena západní část Hradce jako sportovně rekreační. Pro přemístění fotbalového hřiště ÚP vymezuje plochu R09-OS na západním okraji sídla. Výhodou této lokace je také možnost parkování automobilů na stávajícím parkovišti obsluhující koupaliště v lomu.

Naopak ÚP nepodporuje další rozvoj soukromé rekreace v chatových osadách na jihozápadě území. Tato forma rekreace narušuje přirozené prostředí místní fauny. Území, na kterém se chatové osady nachází je zmapováno jako migračně významné území, i proto by měla být přítomnost lidí v těchto místech potlačována.

OP hřbitova v Hradci bylo vymezeno pro potřeby ochrany těchto staveb v intencích zákona č.256/2001Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

H6.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP stabilizuje veřejná prostranství v řešeném území, potvrzuje jejich význam a dává předpoklady pro jejich rozvoj. Mezi významná prostranství v sídle, tvořící jeho obraz, řadí ÚP prostor Touškovského potoka (U1), hradecké návsi (U2) a předprostor hřbitova (U3). Všechna tato místa jsou výše začleněna do urbanisticky hodnotných prostorů, je popsána jejich hodnota i způsob ochrany. V tomto duchu by se měl ubírat i jejich rozvoj.

Hradecká náves by si měla nadále zachovat charakter veřejného prostoru s větším podílem zeleně. Zejména u severní části návsi, v předprostoru kostela, je žádoucí zachování vzrostlé zeleně, parkových úprav s možným doplněním mobiliáře. V návaznosti na charakter tohoto místa se navrhuje rozšíření veřejného prostranství o plochy v okolí kostela P04-PZ. Tyto plochy se navrhuje ke zkvalitnění životního prostoru v obci a budou tvořit důležitý prvek systému sídelní zeleně v Hradci.

H7. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Řešené území geomorfologicky leží v oblasti Plzeňské pahorkatiny, na rozhraní plošin zahrnutých do okrsku Nýřanské kotliny a přilehlých pahorkatin okrsku v okrsku Vytůňské a Staňkovské pahorkatiny. Krajina je pozvolna zvlněná s charakterem zvlněné plošiny rozčleněné mělčími údolními zářezů toku Radbuzy a jejích přítoků Touškovského potoka a Hořiny. Značná část plochy zájmového území je zorněna, rozsáhlý komplex polí zaujímá zejména SV polovinu území nacházející se v plošších partiích reliéfu s úrodnějšími půdami. Omezeně je ve svazích údolních zářezů i na méně úrodných půdách přilehlých plošin je zachováno zastoupení převážně kulturních lesů. Na menší části ploch ve svazích a aluviích jsou zachované luční porosty, resp. fragmenty struktur harmonické kulturní krajiny s loukami, stepními lody a nelesní krajinnou zelení. Toky v území mají převážně přirozený charakter, jen ojedinělé plochy stojatých vod. Krajinný typ je označen jako lesozemědělská, resp. zemědělská krajina vrchovin vrcholně středověké kolonizace Hercynika. Přes relativně harmonický charakter některých částí území je krajina z převážné části silně antropogenně ovlivněná a degradovaná, se značně sníženou ekologickou stabilitou, tedy schopností udržovat biodiverzitu a odolávat kalamitním jevům. Míru ekologické stability charakterizuje šest stupňů:

0. plochy ekologicky výrazně nestabilní (bez významu pro E.S.) - zpevněné a zastavěné plochy
1. plochy ekologicky velmi málo stabilní (velmi malý význam) - orná půda, intenzivní kultury
2. plochy ekologicky málo stabilní (malý význam) - kulturní louky, ruderály, zahrady, upravené toky
3. plochy středně ekologicky stabilní (střední význam) - polokulturní louky, kulturní lesy, intenzivní rybníky
4. plochy ekologicky velmi stabilní (velký význam) - přirozené louky, polokulturní lesy, extenzivní rybníky
5. plochy ekologicky nejstabilnější (výjimečně velký význam) - přírodní lesy a toky, jezera, skály, mokřady

Nositelem ekologické stability je tzv. kostra ekologické stability, tedy soubor krajinných segmentů se stupněm stability 3-5. V krajině zájmového území jsou součástí kostry ekologické stability zachovány na relativně velké ploše, avšak převážně v nízkém (středním) stupni stability:

Lesní porosty zasahují do území okrajem lesního komplexu Hořina na JZ, menším souvislým celkem Háj na SZ a menšími skupinami ve svazích zářezu podél Radbuzy. Porosty tvoří s převahou jednověkové kulturní porosty borovice, místy borovice se smrkem, hlavní dřeviny původních přirozených lesů (zejm. dub letní) jsou zastoupeny jen místy vtroušeně, nebo v území zcela chybí (jedle), častěji jsou vtroušeny pionýrské druhy (bříza, osika), nebo dřeviny nepůvodní (modřín, akát), vedlejší přirozené klimaxové dřeviny

(lípa, javory aj.) jsou v dospělých porostech cca vzácné. Ekologicky nejzachovalejší část lesů představují porosty v zářezovém svahu nad Touškovským potokem s fragmenty teplomilných doubrav s vzácnou květenou. Převážně přirozenou skladbu dřevin mají břehové porosty podél toku Radbuzy a Touškovského potoka. Ekologickou stabilitu kulturních borových a smrkoborových lesů lze hodnotit v převládající míře stupněm 3, přirozenější lesní partie a lužní doprovody toku Radbuzy stupněm 4. Ekosystém kulturního lesa je značně ohrožen různými kalamitními vlivy; jedním z vhodných prostředků, resp. východiskem pro posílení ekologické stability lesů by se mohl v případě skutečné realizace stát ÚSES, zahrnující převážnou část lesních porostů v území.

Luční porosty jsou zachovány převážně v aluviích toků Radbuzy a Touškovského potoka, místy v menších celcích ve svazích údolních zářezů. Nivní louky mají polokulturní až polopřirozený charakter, jsou extenzivně koseny a místy využívány k pastvě. Jejich význam pro stabilitu lze hodnotit v rozsahu od ochuzených ruderalizovaných pastvin se stupněm stability 2-3 po extenzivní přirozené křavcové louky se stupněm stability 4. V polohách svahů se nachází ochuzené polokulturní kosené svěží louky (stupeň stability 2-3) i cenné biotopy přirozených suchých lad, včetně partií v okolí opuštěného kamenolomu se zachovanou teplomilnou květenou (stupeň stability až 4).

Vodotečev území představují přirozené toky říčky Radbuzy a jejích levostranných přítoků - Touškovského potoka a Hořiny. Koryta vodotečí jsou převážně přirozená, resp. přirozeně upravená v historicky vzdálenějším období a začleněná do okolní krajiny, doprovázená břehovými porosty přirozené skladby. Tok Radbuzy má přírodní ráz s meandry a šterkovými náplavy zejména v rychleji proudících úsecích pod jezy, naopak ve stojatých vodách jezových zdrží je diverzita toku omezena. Přírodní ráz vodoteče Touškovského potoka je narušen úpravami v úseku nad ústím do Radbuzy kolem bývalého kamenolomu a mezi zástavbou obce. Jinak přirozený tok Hořiny je v posledním úseku nad ústím doprovázen nepůvodními porosty kanadských topolů. Ekologickou stabilitu toků lze hodnotit stupněm 4, v přirozených úsecích 4-5, v narušených úsecích 3-4.

Vodní plochy jsou v území ojedinělé, jde jen o dva drobné přirozené extenzivní či nevyužívané lesní rybníčky v okolí vrchu Výchoz a drobné zdrže v intravilánu, jejich stabilitu lze hodnotit stupněm 3-4. Největší vodní plochou v území je zatopený kamenolom, hojně využívaný k rekreaci.

Nelesní rozptýlená skupinová, liniová či soliterní zeleň je v území zastoupena ojediněle a nedostatečně, téměř chybí především v souvisleji zorněných partiích na severu území; v této partii je cenným, byť ruderalizovaným i jinak narušeným refugiem zarostlý zářez Kotovické rokle.

Řešené území spadá do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu Plzeňská oblast. Nevyskytuje se zde místo krajinného rázu. Významná rozhledová místa se v území nenacházejí.

Neurbanizovaná část řešeného území, resp. nezastavěné území je rozdělena na výkresu č.08 - Výkres koncepce uspořádání krajiny na následující krajinné funkční plochy, které jsou dále propojeny s návrhovými opatřeními ÚP:

NZ - plochy zemědělské v podrobnějším členění na

NZ1 - plochy oratelné bez omezení

NZ2 - plochy ohrožené vodní erozí, podmíněně oratelné při aplikaci protierozní agrotechniky

NZ3 - plochy zranitelných zón a soustředěných drah odtoku s doporučeným zatravněním

NL - plochy lesní

NS- plochy smíšené v podrobnějším členění na

NS1- přírodní a rekreační (okolí zatopené lomu)

NS2 - lesní a rekreační (lesní chatové kolonie)

NS3 - přírodní a zemědělské - stávající trvalé travní porosty

NS4 - přírodní a zemědělské - navržené polyfunkční protierozní a krajinnotvorné liniové prvky (meze, aleje) s funkcí IP

NP - plochy přírodní v podrobnějším členění na

NP1 - biocentra a biokoridory

NP2 - krajinnotvorné prvky

Bližší charakteristiku jednotlivých funkčních ploch a regulativy jejich využití uvádí následující přehled:

Přehled funkčních ploch neurbanizovaného území a jejich regulativů						
kód funkční plochy	časový horizont	využití				
		popis a uspořádání	hlavní	přípustné	nepřípustné	
Plochy zemědělské - v území jde pozemky využívané jako orná půda						
NZ	1	využití beze změny	plochy oratelné bez omezení	polní hospodaření v souladu s platnou legislativou	zřizovat a provozovat jednoduché stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu a ochranu krajiny nevyžadující stavební povolení a ohlášení, se souhlasem přísl. orgánu státní správy je přípustné zřizovat a provozovat nezbytné účelové komunikace n. jednoduché stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu, nezbytné zařízení technické infrastruktury, jednoduché stavby a zařízení pro sportovní a rekreační využití krajiny, provádět změnu kultury na TTP či LPF, vymezovat a zakládat prvky systému ÚSES, protierozní prvky a krajinné prvky zvyšující ekologickou stabilitu a biodiverzitu území	umísťovat stavby a zařízení, jež nejsou uvedeny jako přípustné
	2	využití beze změny	plochy ohrožené vodní erozí, podmíněně oratelné při aplikaci protierozní agrotechniky	polní hospodaření v souladu s platnou legislativou s využitím organizačních a agrotechnických protierozních opatření	polní hospodaření v souladu s platnou legislativou s doporučením minimalizace aplikace hnojiv a biocidů, dále viz NZ1	jako NZ1, dále likvidace tekutých statkových a jiných odpadů
	3	doporuč. změna využití (zatravnění)	plochy zranitelných zón s doporučeným zatravněním	převod ploch na trvalé louky, extenzivní pastviny nebo travnaté sady	polní hospodaření v souladu s platnou legislativou s doporučením minimalizace aplikace hnojiv a biocidů, dále viz NZ1	jako NZ1, dále likvidace tekutých statkových a jiných odpadů
NL	využití beze změny	Plochy lesní: hospodářské lesy, resp. lesní porosty s převládající hospodářskou funkcí, při naplnění a respektování mimoprodukčních funkcí lesa	běžné lesní hospodaření a plnění dalších funkcí lesa podle Zákona o lesích	se souhlasem přísl. orgánu státní správy je přípustné zřizování a provoz účelových komunikací a zařízení drobných staveb a zařízení pro lesní hospodaření a ochranu přírody i jiných staveb a zařízení technické infrastruktury nezbytných pro rozvoj území. Přípustné jsou změny vedoucí ke zvýšení ekologické stability území.	umísťovat stavby a zařízení, jež nejsou uvedena jako přípustné, resp. umísťovat jakékoliv stavby a zařízení bez souhlasu přísl. orgánu státní správy	
Plochy smíšené s vyrovnaným významem funkcí hospodářských a ekologických, event. rekreačních						
NS	1	využití beze změny	smíšené plochy pro rekreaci a plochy lesní v okolí rekreačně využívaného zatopeného lomu	rekreační využití s ohledem na stávající ekologické prvky a zachování jejich funkce	se souhlasem přísl. orgánu státní správy je přípustné zřizování a provoz účelových komunikací a zařízení drobných staveb a zařízení nezbytné infrastruktury pro rekreační využití, lesní hospodaření a ochranu přírody i jiných staveb a zařízení technické infrastruktury nezbytných pro rozvoj území. Přípustné jsou změny vedoucí ke zvýšení ekologické stability území	činnosti vylučující hlavní využití nebo snižující ekologickou stabilitu území, mimo podmíněně přípustné
	2	využití beze změny	lesní plochy se zástavbou rekreačních chat	rekreační využití chatové kolonie a výběrové lesní hospodaření s ohledem na chatovou zástavbu	se souhlasem přísl. orgánu státní správy umísťovat drobné stavby a zařízení nezbytné infrastruktury pro stávající zástavbu nebo pro lesní hospodaření	umísťovat stavby a zařízení bez souhlasu přísl. orgánu státní správy, narušovat rekreační funkce území (např. holoseče, devastace, biocidů, oplocení aj.)
	3	využití beze změny	stávající trvalé travní porosty	lukařské či pastevní hospodaření v souladu s platnou legislativou	viz NZ1 extenzivní hospodaření zvyšující biodiverzitu porostů	viz NZ1, zornění TTP
	4	změna využití (zakládání prvků)	navržené polyfunkční protierozní a krajinnotvorné liniové prvky na orné půdě (aleje, zatravnění, zalesnění, trav. sad) s funkcí IP	založení lučního či dřevinného porostu s protierozní, biologickou krajinnotvornou funkcí	do založení prvku polní hospodaření v souladu s platnou legislativou, dále viz NZ1	viz NZ1, další činnosti vylučující či omezující hlavní využití

NP	Plochy přírodní - s preferovanou funkcí ochrany přírody a zachování ekologické stability krajiny. Plochy jsou jako celek zahrnuty do ÚSES ve formě biocenter, biokoridorů, zahrnují všechny zjištěné a vymezené plochy cenných biotopů (viz kap.3.2). Navržené IP jsou vzhledem k jejich polyfunkční povaze zařazeny mezi plochy smíšené					
	1	změna využití (zakládání prvků)	biocentra a biokoridory	extenzivní, přírodě blízké lesní nebo lukařské hospodaření a činnosti směřující k posilování ekologické stability území	stávající lesní hospodaření dle platných LHP nebo zemědělské hospodaření na orné do založení prvku ÚSES, dále viz NZ1 nebo NL	činnosti vylučující hlavní využití nebo snižující ekologickou stabilitu území, mimo podmíněně přípustné
	2	využití beze změny	krajinotvorné prvky			

H7.1. NÁVRH ÚSES

Návrh ÚSES je do ÚP zpracován podle Plánu ÚSES ORP Shod zpracovaného firmou GeoVision, s.r.o., s upřesněním na hranice parcel podle aktuální KPÚ v zájmovém území.

Návrh ÚSES vychází ze zhodnocení tzv. kostry ekologické stability, tedy aktuálně zachovaných přírodních ploch v krajině řešeného území. Charakteristika území a přehled zjištěných cennějších ploch zahrnutých do ÚSES je uveden výše v části Přírodní hodnoty.

V průběhu zpracování návrhu ÚP zpracoval Ing. Aleš Friedrich (ČKA 2308) drobné úpravy jednotlivých skladebných prvků reagující na navrhované záměry v území.

Všechny skladebné prvky ÚSES hierarchické úrovně (R) a (L) jsou zařazeny do výrokové části ÚP z důvodu maximální podpory této sítě ES.

Návrh ÚSES vychází z těchto přírodních podmínek území: Geomorfologicky náleží do oblasti Plzeňské pahorkatiny a v jejím rámci do celku Plaská pahorkatina s okrskem Staňkovská pahorkatina (L břeh Radbuzy) a celku Švihovská vrchovina s okrskem Vytůňská pahorkatina (území na P břehu). Reliéf členitosti ploché pahorkatiny, tvoří je zvlněné plošiny ve výšce kolem 400 m rozčleněné nehlubokými zářezy Radbuzy a jejích pravostranných přítoků Hořiny a Touškovského potoka. Nejnižší je položena niva Radbuzy pod Hradcem nadm. výšce 337 m, nejvýše vystupuje plošina na SV okraji území do výšky 406 m. Krajina má lesně - polní charakter s komplexy polí a menšími celky lesů (resp. na J zasahujícím okrajem rozsáhlejšího komplexu), typickým prvkem krajiny jsou mělce zaříznutá údolí s travnatými nivami toků. Klima mírně teplé v nejteplejší mírně teplé oblasti MT11, v údolních zářezích s projevy lokálních inverzí a prvky expozičního klimatu. Geologicky se území nachází ve stříbrské oblasti Barrandienu budované neoproterozoickými sedimentárními horninami - fylitickými břidlicemi a drobami, tvořícími povrch jeho převážně částí. Na jeho SV zasahují mladší karbonské magmatitostodského masivu (plutonu) tvořené muskovitickým granitem a křemenným dioritem, lokálně jsou zachovány zbytky neogenních terasových štěrkopísků. Kvartér je zastoupen pleistocenními až holocenními písčito-hlinitými deluviálními sedimenty v úpatí svahů, ve zvlněné plošině na SV území jsou zastoupeny pleistocenní překryvy sprašových hlín. Nejmladší holocenní nivní sedimenty vyplňují nivu Radbuzy a jejích přítoků. Z půdních typů převažují na podloží kvartérních hlín hnědozemě až luvizemě, místy oglejené; na zvětralínách skalního podloží a terasových štěrkopískách typické až kyselé kambizemě, středně těžké až výsušné, ve svazích zářezů ostrůvky litozemí. Na holocenních sedimentech v nivě Radbuzy fluvizeměglejové, kolem drobnějších toků gleje.

Převl. potencionální vegetací jsou acidofilní bikové doubravy Luzulo-Quercetum a jedlové doubravy Abieti - Quercetum, na štěrkopískách a písčité větřajících granitoidech též brusnicové doubravy Vacciniovitidaee - Quercetum. V širších nivách střemchové jaseniny Pruno - Fraxinetum, jež podél drobnějších přítoků přecházejí do ptačincové olšiny Stellario - Alnetum. K těmto typům na bohatším podloží přistupují dubohabřiny Melampyro - Carpinetum, ostrůvkovitě ve svazích zářezů i teplomilné acidofilní smolnickové doubravy Viscario - Quercetum, vzácněji ochuzené válečkové doubravy Brachypodio - Quercetum na bazikách. Náhradní vegetací jsou louky svazů Arrhenatherion, Cynosurion, v nivách Alopecurion, vzácně Calthenion i Molinion, v zářezových svazích teplomilné trávníky Koelerio - Phleion, na mělkých půdách Hyperico - Scleranthion. Mezofilní křoviny svazu Berberidion, v nivách Saliciontriandre. Fytogeograficky spadá území do Mezofytika v podokresu 31a - Plzeňská pahorkatina. Potenciálně je přítomna relativně pestrá květena na kyselých i poněkud bazičtějších horninách na rozhraní teplejších vnitrozemských a podhorských poloh, aktuálně ovšem velmi ochuzená a značně degradovaná antropogenními vlivy.

Návrh ÚSES vychází z biogeografické diference - území spadá do bioregionu 1.28 - Plzeňského, leží v polohách převládajícího 3. vegetačního stupně v suché variantě, v biochoře -3BM - erodované plošiny na drobách v suché oblasti 3.vegetačního stupně, resp. na SV území -3BE - dtto na spraších stupně.

Převažují stanoviště kyselých až mezotrofních řad AB až B, převážně v mezofilní hydrické řadě s ostrůvky sušších řad ve svazích. V nivách stanoviště obohacených řad BC - C s vlhkými až mokřými hydrickými řadami.

Nadregionální úroveň ÚSES

Tato nejvyšší hierarchická úroveň (NR) se v řešeném území nevyskytuje.

Regionální úroveň ÚSES

Návrh ÚSES na základě zpracovaného Plánu vymezuje *regionální prvky* zasahující do území dvěma trasami regionálních biokoridorů spojujícími dvě zasahující regionální biocentra:

RK 193 - součást trasy spojující v širokém krajinném rámci vlhká stanoviště v nivě Radbuzy, úsek RK193 je vymezen jako spojnice mezi RBC 1061 - Hradecká Skála a RBC 1716 - Shod

RK 202 - součást trasy spojující v širokém krajinném rámci mezofilní stanoviště vyvýšených poloh Plzeňské pahorkatiny, úsek RK202 je vymezen jako spojnice mezi RBC 1061 - Hradecká Skála a RBC 1062 - Pod Vinicí.

V obou trasách jsou v metodikou stanovených max. vzdálenostech vložena lokální biocentra.

RK 2032 - trasa Plánem ÚSES nově doplněného RBK Hradecká Skála - Sv. Barbora, obdobného charakteru jako předchozí, okrajově zasahuje na JZ hranici území.

V uvedených trasách RBK jsou v metodikou stanovených max. vzdálenostech vložena lokální biocentra.

Do území zasahují části regionálních biocenter:

RBC 1061 - Hradecká Skála - vymezeno v úseku úzkého zalesněného průlomu Radbuzy se stejnojmenným skalním útvarem a v přilehlých kulturních převážně borových lesních porostech

RBC 1062 - Pod Vinicí - vymezeno v lesním komplexu kolem mělkého zářezu údolí Touškovského potoka s přirozeným biotopem vodního toku a zářezových svahů se skalními výchozy a lesními porosty na stanovištích bývalých stepních lad.

Lokální úroveň ÚSES

Navazující *lokální ÚSES* v území tvoří vzhledem k rozsáhle vymezeným regionálním prvkům pouze několik propojení LBK:

- propojení mezofilními stanovišti sprašových plošin v širším krajinném kontextu představuje trasa LBK Kotovická rokle ve zorněné SV části území;
- propojení vlhkých stanovišť potoční nivy v širším krajinném kontextu představuje trasa LBK Touškovský potok, představující zde spojení mezi RBC a ústím potoka do Radbuzy, jež je regionálním biokoridorem;
- propojení mezofilními stanovišti svahových partií údolních zářezů představuje trasa LBK Za školou

Identifikační údaje a popis jednotlivých biocenter a biokoridorů shrnují následující tabulky:

Tabulky prvků ÚSES - biocentra					
RBC 1061	Název: Hradecká skála	Plocha: 119.52ha	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: ---
Popis: V zasahujícím severním okraji RBC převaha kulturních stejnověkých borových lesů, místy s vtroušeným dubem, břízou, osikou či modřínem, bylinné patro s chudou vegetací acidofilních doubrav. Mezi lesy i drobná extenzivní lesní nádrž s vyvinutou běžnou vodní květenou.					
Cílový typ: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostními formami hospodaření.					
Katastr: Hradec, Holýšov, Střelice			Využití: les,tok,louka,ost.pl.,vod.pl.		
RBC 1062	Název: Pod Vinicí	Plocha: 48.85ha	Stav: F	Stabilita: 3-5	Ochrana: VKP
Popis: Úzká niva toku Touškovského potoka s ochuzenými extenzivními pastvinami. Podél přirozeného toku staré břehové porosty s převládající olší, ochuzená květena luhů Stellario - Alnetum. Nad nivou vystupuje nízký, místy skalnatý svah s polopřirozenými porosty s borovicí a dubem, místy i s nepůvodními druhy modřínem a akátem, ostrůvky zachované vegetace hájů a polotepломilných acidofilních i bazofilních doubrav. Místy zbytky teplomilné nelesní vegetace původních stepních lad. Přilehlá plošina s kulturními, převážně borovými kmenovinami s chudým bylinným patrem. V J části zatopený kamenolom využíváný k rekreaci a přilehlá skalní lada místy se zachovanými teplomilnými a suchomilnými společenstvy. Výskyt ohrožených druhů rostlin (<i>Anthericum liliago</i> , <i>Orchismorio</i> , <i>Helichrysum arenarium</i>) a živočichů (<i>Viperaberus</i>).					
Cílový typ: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostními formami hospodaření, přirozená skalní lada, na vhodných plochách extenzivně obhospodařované suché trávníky, meandrující přírodní tok s břehovými porosty přirozené skladby a struktury a extenzivní přirozené druhově pestré nivní louky.					

Katastr: Hradec, Lisov, Ves Touškov					Vyžití: les, tok, louka, vod.pl., ost.pl.	
LBC 193/01	Název: Pod Lisovem	Plocha: 7.52ha	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: ---	
<p>Popis: Skupinově i jednotlivě smíšené, zčásti náletové lesní porosty s borovicí, dubem, břízou, osikou či lípou ve svahu údolí rozčleněném mělkými stržemi, v okrajích porostu menší pozemky suchých až mezofilních degradovaných luk a lad zarůstajících křovinami.</p> <p>Cílový typ: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostrními formami hospodaření, přirozené extenzivně obhospodařované suché trávníky s rozptýlenou přirozenou nelesní dřevinnou zelení.</p>						
Katastr: Hradec, Lisov					Vyžití: les,louka,ost.pl.	
LBC 193/03	Název: Dolní Hořina	Plocha: 9.84ha	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: ----	
<p>Popis: Svah údolí potoka Hořina s převahou kulturních borových a smrkoborových kmenovin místy se slabou listnatou příměsí, bylinné patro s chudou acidofilní vegetací borových doubrav. Podél přirozeného toku v úpatí svahu kulturní porost topolů kanadských.</p> <p>Cílový typ: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostrními formami hospodaření, přírodní tok s břehovými porosty přirozené skladby a struktury.</p>						
Katastr: Hradec, Holýšov					Vyžití: les, tok	
LBC 193/04	Název: Výchoz	Plocha: 10.51ha	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: ---	
<p>Popis: Borové kmenoviny ve svahu mělkého údolí, místy vtroušen dub, modřín, bříza, chudé bylinné patro s druhy acidofilních doubrav.</p> <p>Cílový typ: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostrními formami hospodaření.</p>						
Katastr: Hradec					Vyžití: les	
LBC 202/01	Název: U Radbuzy	Plocha: 15.64ha	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: ---	
<p>Popis: Borové kmenoviny v úpatí pozvolných svahů s drobnými skalními výchozy, chudé bylinné patro s druhy acidofilních doubrav, fragmenty porostů charakteru přirozeného skalního boru. Přilehlá úzká niva Radbuzy s extenzivními aluviálními krvavcovými loukami a přirozeným tokem s lemem lužního porostu přirozené skladby s převahou jasanů a olší. V okraji lesa roztroušené rekreační chaty.</p> <p>Cílový typ: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostrními formami hospodaření, přirozený tok s břehovými porosty přirozené skladby a struktury, přirozené, extenzivně kosené druhově pestré nivní louky.</p>						
Katastr: Hradec, Holýšov					Vyžití: les,tok,louka, ost.pl.	
LBC 202/02	Název: Radbuza u Hradce	Plocha: 17.89ha	Stav: F	Stabilita: 4	Ochrana: ---	
<p>Popis: Tok Radbuzy v úzkém údolním zářezu s lemem přirozených břehových porostů s převahou jasanů a olší, v okolní nivě pozemky přirozené aluviální krvavcové louky. Svah nad L břehem s kosenými polokulturními loukami, terasovanými křovinatými mezemi. Nad pravým břehem nízký prudší zářezový svah s přirozenými porosty s převahou dubu a hojným podrostem lísky, chudé degradované bylinné patro, snad původně chudá hájová společenstva.</p> <p>Cílový typ: Tok s břehovými porosty přirozené skladby a struktury, přirozené, extenzivně kosené druhově pestré nivní a mezofilní louky, lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostrními formami hospodaření,</p>						
Katastr: Hradec					Vyžití: les,tok,louka,ost.pl.	
LBC 202/03	Název: Střelický mlýn	Plocha: 17.24ha	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: ---	
<p>Popis: Tok Radbuzy v přirozeném korytě ve vzdutí jezu, přirozené břehové porosty, v okolní nivě degradované porosty aluviálních psárkových luk.</p> <p>Cílový typ: Přirozený tok s břehovými porosty přirozené skladby a struktury, přirozené, extenzivně kosené druhově pestré nivní louky.</p>						
Katastr: Hradec					Vyžití: tok,louka,ost.pl.	
LBC 202/04	Název: Střelice	Plocha: 9.17ha	Stav: F	Stabilita: 4	Ochrana: VKP	
<p>Popis: Tok Radbuzy v přirozeném korytě se souvislým lemem břehových porostů v úzké travnaté nivě s ochuzenými</p>						

psárkovými loukami. Přilehlá stráň s přirozenou křovinobylinnou teplomilnou vegetací stepních lad spol. Koelerio - Phleion s ostrůvky porostů mělkých půd Hyperico - Scleranthion, výskyt Orchismorio a dalších ohrožených druhů.	
Cílový typ: Přirozený tok s břehovými porosty přirozené skladby a struktury, přirozené, extenzivně kosené druhově pestré nivní louky. Přirozené, na vhodných plochách extenzivně obhospodařované, druhově pestré suché louky v mozaice s porosty přirozené nelesní dřevinné zelené.	
Katastr: Hradec	Využití: tok, louka, ost.pl., les

Tabulky prvků ÚSES - biokoridory					
<i>RBK 193</i>	Název: Hradecká skála- Shod	Délka: 4.2km	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: ---
Popis: Úzká travnatá niva přirozeného toku Radbuzy. Střídají se přirozené proudící úseky se nátrženi a štěrkovými náplavy pod jezy a pomalu proudící, biologicky chudší úseky jezových zdrží. Souvislý lem přirozených břehových porostů s převahou jasanů, olší a vrb křehkých, bylinné patro spíše ruderalizované s nitrofilní vegetací lužních lemů. V přilehlé nivě různé ekologicky cenné luční porosty od přirozených krvavcových luk po degradované a ruderalizované polokulturní pastviny.					
Cílový typ: Přirozený tok doprovázený břehovými porosty přirozené skladby a struktury, přirozené, extenzivně kosené druhově pestré nivní louky.					
Katastr: Hradec, Střelice			Využití: tok, louka, ost.pl.		
<i>RBK 202</i>	Název: Hradecká skála - Pod Vinicí	Délka: 2,6km	Stav: F	Stabilita: 3	Ochrana: ---
Popis: V zájmovém území trasa prochází kulturními lesní porosty s převahou borovice ve svazích úzkého údolí Radbuzy, místy jsou vtroušeny bříza, dub, osika, modřín, v bylinném patře chudá květena acidofilních doubrav.					
Cílový typ: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostními formami hospodaření.					
Katastr: Hradec, Střelice			Využití: les		
<i>RBK 202B</i>	Název: Hradecká skála- Pod Vinicí	Délka: 0,8km	Stav: F, N	Stabilita: 3	Ochrana: ---
Popis: Druhá mezofilní větev biokoridoru sledujícího údolí Radbuzy vymezená v Plánu ÚSES ORP Shod.. V trase kulturní lesní porosty s převahou borovice v okraji plošiny kolem vrchu Výchoz, místy jsou vtroušeny bříza, dub, osika, modřín, v bylinném patře chudá květena acidofilních doubrav. Kratší úsek využívá pozemku chudé kosené kulturní mezofilní louky.					
Cílový typ: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostními formami hospodaření, přirozená extenzivně obhospodařovaná druhově pestrá mezofilní louka.					
Katastr: Hradec			Využití: les, louka, ost.pl.		
<i>RBK 2032</i>	Název: Hradecká skála - Sv.Barbora	Délka: 0.2km	Stav: F	Stabilita: 3	Ochrana: ---
Popis: Trasa RBK nově vymezená v Plánu ÚSES ORP Shod, krátký úsek na JZ hranici zájmového území prochází kulturními lesní porosty s převahou borovice ve svazích úzkého údolí Radbuzy, místy jsou vtroušeny bříza, dub, osika, modřín, v bylinném patře chudá květena acidofilních doubrav.					
Cílový typ: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostními formami hospodaření.					
Katastr: Hradec, Holýšov			Využití: les		
<i>LBK 1062-ST034</i>	Název: Vinice	Délka: 0,3 km	Stav: N	Stabilita: 1	Ochrana: ---
Popis: Propojení pozemky kulturních luk a orné půdy podél S hranice katastru, do zájmového území zasahuje jen okrajově.					
Cílový typ: Propojený pás extenzivní druhově pestré louky doplněný přirozenou linií n. rozptýlenou dřevinnou zelení.					
Katastr: Hradec, Ves Touškov			Využití: louka, tok		
<i>LBK ST034-202/03</i>	Název: Kotovická rokle	Délka: 1.7km	Stav: F,N	Stabilita: 1-4	Ochrana: ---
Popis: Trasa LBK v S části prochází pozemky polí v rozsáhlé zorněné plošině, v J části využívá přirozené biotopy zarostlé Kotovické rokle a stepních svahů nad nivou Radbuzy. Sprašová rokle zarostlá různorodými porosty, místy nepůvodní skladby s dubem, jasanem, třešní, dubem červeným, smrkem, modřínem. borovicí, ve dně i olší, místy degradované křoviny, nebo mokřadní partie s ruderalizovanými porosty rákosu. Celkově zvýšená ruderalizace vlivem splachů z přilehlých					

polí. V J části trasy stráň nad nivou Radbuzy s přirozenou křovinobylinnou teplomilnou vegetací stepních lad spol. Koelerio - Phleion s ostrůvky porostů mělkých půd Hyperico - Scleranthion.					
Cílový typ: Na orné založení lesního pásu přirozené cílové dřevinné skladby, polyfunkční význam jako větrolamu a estetického krajinného prvku. V rokli vývoj porostů přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostmí formami hospodaření. V pozemcích stepních lad na vhodných plochách extenzivní obhospodařování, ochrana biotopu druhově pestré suché louky v mozaice s porosty přirozené nelesní dřevinné zelené.					
Katastr: Ves Touškov, Hradec			Vyžití: les, louka, ost.pl.		
<i>LBK 1062-202/0</i>	Název: Touškovský potok	Délka: 0,4km	Stav: F	Stabilita: 3	Ochrana: ---
Popis: Tok Touškovského potoka ve zčásti upraveném úseku nad ústím do Radbuzy mezi zástavbou obce. Tok doprovází místy nesouvislý lem porostů s olší, jasanem, břízou, vrbou křehkou, ochuzená nitrofilní bylinná společenstva lužních lemů.					
Cílový typ: Tok doprovázený přirozenou lužní zelení, bez dalších technických úprav omezujících jeho biologické funkce.					
Katastr: Hradec			Vyžití: vod.tok, , ost.pl.		
<i>LBK 193/01-202/02</i>	Název: Za školou	Délka: 0,5 km	Stav: F, N	Stabilita: 1-3	Ochrana: ---
Popis: Propojení LBK podél okraje zástavby pozemky orné půdy a porosty náletové zeleně.					
Cílový typ: Propojený pás přirozené extenzivní mezofilní louky a přirozené nelesní zeleně.					
Katastr: Hradec			Vyžití: orná, ost.pl.		

H7.2. PROSTUPNOST KRAJINY

Propustnosti krajiny pro pěší a nemotorovou dopravu lze hodnotit jako dostatečnou. V území existuje poměrně hustá síť komunikací III. třídy a na ni navazujících průchodných polních a lesních cest. Území není turisticky příliš využíváno, prochází jím pouze jedna značená turistická trasa sledující údolí Radbuzy a navazujícího potoka Hořiny ve směru Shod - Hradišřany a dvě značené cyklostezky ve směru Dobřany - Shod - Hradec - Holýšov a ve směru Hradec - Honezovice. Doplnění dalších tras by bylo vhodné pro rozvoj turistiky. Rekreačně zajímavou pěší trasu by mohlo představovat např. zprůchodnění podél Radbuzy ve směru na Holýšov se zajímavými přírodními partiemi průlomu Radbuzy s Hradeckou skálou, nebo pohraničním opevněním kolem Nového Dvora či dále hradištěm Trný. Vhodné bude propojení pěší event. i cyklistické trasy podél Kotovické rokly a navazujícího lokálního biokoridoru ve směru na Ves Touškov.

Z hlediska migrační propustnosti pro živočichy nejsou v území zastoupeny frekventované dopravní stavby představující významnější migrační bariéry. Migrační bariéru pro větší část organismů zde představují rozsáhlé komplexy orné půdy bez rozptýlené a liniové zeleně, či jakýchkoli jiných refugií, úkrytů či orientačních prvků. Z tohoto hlediska v zájmovém území problematická jeho severovýchodní část, kde souvisle zorněné plocha přesahuje jen v rámci jeho hranic nepřerušené rozlohy 280 ha. Jako ekonomická hranice velikosti honu je uváděno 30 ha, nad tento limit se údajně ekonomická výhodnost scelení půdy již nezvyšuje. V Plánu ÚSES zahrnutém do ÚP jsou plochy v severní části území rozčleněny navrženými biokoridory a protierozními prvky. Po jejich realizaci by souvisle zorněné plochy dosahovaly nejvýše cca 75 ha. Omezení migrační propustnosti tak bude značně sníženo, další prostor oživení agrární krajiny zaváděním dalších ploch zeleně je nicméně dále otevřen.

V k.ú. Hradec u Stoda byla dokončena KPÚ v roce 2011.

H7.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V místě navržených ploch N05-ZT a N07-ZT, určených k zatravnění v návaznosti na zastavěná území a zastavitelné plochy, je nutné dbát na to, aby případnými terénními úpravami (vybudování příkopů, apod.) nedošlo k nasměrování odtoku vody směrem do zástavby. Koridor pro realizaci ochranného protierozního zatravnění je navržen v místě dráhy soustředěného odtoku severovýchodně od Hradce, v nejvíce sklonitých místech aktuálně oraných částí území. Protierozní funkcí dále plní skladebné prvky ÚSES. Vhodným doplněním protierozních krajinných prvků do krajiny dojde k přerušení stékání povrchových vod pod

dlouhých zorněných svazích polí, zároveň tyto prvky budou plnit funkci větrolamu a budou tak zabraňovat působení erozi větrné.

Vodní eroze je přírodní proces rozrušování povrchu půdy, transportu půdních částic a jejich usazování působením povrchově stékající vody. Lze rozlišit erozi přirozenou, normální, čili geologickou a erozi zrychlenou antropogenními vlivy. Zrychlená eroze zemědělských půd ohrožuje produkční a mimoprodukční funkce půd a působí škody splachem půdy mimo pozemky polí. Eroze ochuzuje zemědělské půdy o úrodnou část - ornici, zhoršuje fyzikálně - chemické vlastnosti půd, snižuje hloubku půdního profilu, obsah živin a humusu, zvyšuje štěrkovitost, poškozují vegetaci, snižuje tak výnosy a zvyšuje náklady zemědělské výroby. Transportované půdní částice a na ně vázané látky znečišťují vodní zdroje, resp. povrchové i podpovrchové vody vůbec, zanášejí akumulací prostory, snižují průtočnou kapacitu toků, poškozují vodní biotopy, zvyšují náklady na úpravu vody a těžbu usazenin apod. Eroze přispívá i k vývoji extrémních průtoků významně poškozujících infrastrukturu.

K ochraně prostředí před škodami způsobenými vodní erozí lze realizovat řadu opatření různého typu, jež lze rozdělit na organizační (tvar a uspořádání pozemků a ploch pěstovaných plodin), agrotechnická (protierozní orba či setí, protierozní osevní postupy) a technická (příkopy, průlehy, terasy, meze, hráze, nádrže ad.). Cílem návrhů opatření zařazených do územního plánu je zejména:

- ochrana úrodnosti zemědělských půd
- ochrana jakosti vod před smyvem živin a jemnozeme
- ochrana infrastruktury před splachem půd
- ochrana biotopů před ruderalizací a eutrofizací

Vodní erozí jsou ohroženy delší, svažitě zorněné pozemky s hlinitými půdami a také terénní údolnice, v nichž se soustředí odtok z rozsáhlejších nadlehlých pozemků. V nepřilíh číleném zájmovém území se svažitější polohy nachází zejména podél mělkých údolních zářezů, nepříznivým faktorem je konvexní tvar svahů s dlouhou pozvolnější horní částí, kde může při vyšším srážkovém úhrnu docházet ke koncentraci odtoku a prudší svahovou bází dále zrychlující soustředěný odtok. Pozvolný reliéf umožnil zornění značné části rozlohy zájmového území, přičemž místy jsou orány i svažitějších pozemků v okrajích zvlněných plošin. Zejm. po scelení drobné pozemkové držby (která četnými mezemi a pásovým pěstováním plodin do značné míry erozi sanovala) po r. 1948 došlo ke vzniku erozí ohrožených ploch.

V zájmovém území byly na základě rozborů erozního ohrožení půd prezentovaných VÚMOP na serveru www.sowac-gis.cz a terénní rekognoscace identifikovány plochy významněji ohrožené vodní erozí, kde byla navržena, resp. doporučena realizace protierozních opatření. Celkově není zájmové území vodní erozí významně ohroženo. Navržená opatření tak představují doporučení k sanaci menších částí *dlouhodobě ohrožovaných zvýšeným plošným smyvem půdy*. Tyto partie byly v rámci funkčních ploch zemědělských odlišeny jako zvláštní podkategorie (NZ 2) ploch podmíněně oratelných s doporučenou realizací organizačních a agrotechnických protierozních opatření. Z těchto opatření lze podle možností hospodáře doporučit zejm. vrstevnicové obdělávání, pásové pěstování plodin, protierozní osevní postupy (s širším využitím meziplodin a vyšším podílem plodin omezujících erozi), event. beozrebné setí.

Dále byly v území zjištěny pozemky *ohrožované výmolnou erozí v důsledku koncentrace odtoku v delších, výraznějších zorněných terénních údolnicích*. V jednom případě byla v území navržena sanace dráhy soustředěného odtoku zatravněním, plochy s návrhem protierozního zatravnění jsou zahrnuty do ploch smíšených podkategorie NS4.

Větrná eroze je přírodní jev, při kterém vítr působí na půdní povrch svou mechanickou silou, rozrušuje půdu a uvolňuje půdní částice, které uvádí do pohybu a přenáší je na různou vzdálenost, kde se po snížení rychlosti větru ukládají. Pohyb půdních částic při větrné erozi může probíhat ve formě suspenze jemných částic přenášených na velké vzdálenosti (prašné bouře), jako pohyb půdních částic skokem (přemisťování největšího množství půdní hmoty) nebo jako pohyb půdních částic sunutím po povrchu půdy, jímž se pohybují větší a těžší částice. Erozní působení větru je závislé na rychlosti proudění, době trvání a četnosti výskytu větrů, nejsilnější erozní účinky nastávají při silných vysušných a dlouhotrvajících větrech na plochách bez vegetace. Z dalších klimatických činitelů jsou významné srážky a teplota, z půdních vlastností struktura, zrnitostní složení a vlhkost půdy, či drsnost povrchu. Důležitou roli při ochraně půdního povrchu hraje rostlinný kryt. Z hlediska terénních poměrů je významná délka erodovaného území ve směru

působení větru. Z toho vyplývá, že přerušením délky území se zmenšuje intenzita deflace, čehož je možné dosáhnout mj. výsadbou větrolamů.

V zájmovém území je větší část ploch posuzována jako neohrožená větrnou erozí (1.stupeň z 6), půdní typy označené HPJ 31 a 23 jsou hodnoceny jako mírně ohrožené (3.stupeň z 6), půdní typy označené HPJ 32 a 22 jsou hodnoceny jako ohrožené (4.stupeň z 6). Jde vesměs o lehké, výsušné, málo strukturní půdy na písčitéch substrátech. Neohroženější plochou je pozemek orné na SZ území, který je současně navržen k zatravnění z titulu ochrany jakosti podzemních vod. K ochraně dalších pozemků v S části území (mírně ohrožených až ohrožených větrnou erozí) budou sloužit navržené prvky liniové zeleně situované v severojižním směru, tedy napříč převládajícím východozápadním směrem proudění.

Přehled návrhů opatření ke zmírnění negativních vlivů vodní a větrné eroze uvádí následující tabulka:

Opatření k ochraně proti vodní a větrné erozi	
Číslo opatření	Navržené opatření
ENV 1	zatravnění drah soustředěného odtoku návrh vymezuje k zatravnění vytypované výraznější údolnice s rizikem zvýšené koncentrace odtoku přivalových srážek a vzniku stružkové, rýhové až stržové eroze a následných škod a kontaminací
ENV 2	zatravnění lehkých půd ohrožených větrnou erozí (a současně zranitelných zón) návrh vymezuje k zatravnění část pozemků v území nejvíce ohrožených větrnou erozí s málo úrodnými půdami, kde není ekonomické realizovat jiná technická opatření. Současně se jedná o zranitelné zóny I. kategorie s indikovaným zatravněním z hlediska ochrany jakosti vod.
ENV 3	zakládání polyfunkční liniové zeleně (s funkcí větrolamu) návrhy zakládání krajinné liniové zeleně z přirozených dlouhověkých lesních dřevin podél silničních a účelových komunikací jako možného polyfunkčního interakčního prvku s protierozním významem - zapojené linie stromů s keřovým podrostem napříč převládajícím směrem větru. Význam též krajinyotvorný a biologický.
ENV 4	doporučená protierozní agrotechnika návrh vymezuje části pozemků v území relativně nejvíce ohrožených vodní erozí s doporučením uplatňování protierozní agrotechniky (zejména vrstevnicová protierozní orba či setí, event. protierozní osevní postupy, zařazování meziplodin aj.). Možné je i zřízení protierozních mezí.

Pozn. Číslo opatření se odkazuje na atributovou část Výkresu koncepce uspořádání krajiny grafické části odůvodnění ÚP.

H7.4. OCHRANA PŘED POVODŇMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY

Revitalizací upravených (zatrubněných) vodních toků je míněna úplná či dílčí obnova přírodního charakteru původního koryta, resp. směrová a výšková úprava toků včetně úprav břehových partií s případným doplněním o solitérní nebo skupinovou výsadbu zeleně, popř. vybudování malých tůní nebo nádrží v lučních tratích či pastvinách na prakticky všech vodních tocích v řešeném území. V rámci revitalizačních programů je doporučeno diverzifikovat, oživit a rozvolnit směrové vedení upravených koryt vodních toků, odstranit dlažby, optimálně obnovit tok a mokřadní biotopy.

Cílem těchto opatření je snaha zadržet vodu v pramenných a horních tratích toků, které jsou v současnosti upravené, zahloubené nebo zatrubněné a rychle bez užítku odvádí vodu do spodních tratí v území, a tím tak zpomalit odtok vody z území s následným efektem zvýšení hladin podzemních vod. V rámci revitalizačních programů je třeba diverzifikovat, oživit a rozvolnit směrové vedení upraveného koryta toku, odstranit dlažby, optimálně obnovit tok a mokřadní biotopy v mapově zachycené historické podobě.

Poldry, rozlivová území a malé retenční nádrže a tůně jsou v ÚP vymezené jako trvale zatravněné pásy podél vodních toků zabezpečující rozliv při velkých průtocích nad kapacitu koryta toku.

Cílem zřizování vodních ploch je podpora akumulární schopnosti krajiny, zpomalení odtoku povrchových vod z území s posílením stability přírodního prostředí v řešeném území. V záplavovém území řeky Radbuzy a Touškovského potoka nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy s výjimkou ČOV.

Protipovodňovou ochranu v širším smyslu představuje řada opatření ke zvýšení retence a infiltrace, resp. zpomalení odtoku plošně v celých povodích. Tento význam nesou např. všechna protierozní opatření popsaná v kap. E6. textové části výroku ÚP. Souvisí s ní i dalších aspekty a opatření k obnově příznivého vodního režimu krajiny, resp. ochraně kvality i kvantity podzemních vod.

Z hlediska protipovodňové ochrany obytné či technické infrastruktury byla zvažována opatření dvojího typu dle původu možného ohrožení:

Ochrana před "cizími vodami" (přitékajícími do řešeného území) je nejčastěji obtížně řešitelná v rámci správních hranic obce. V řešeném území by mohl být problémový zejména průchod vyšších průtoků vodotečí Touškovského potoka, podél jehož koryta je v úzké údolnici soustředěna zástavba v SZ části obce. Na základě případných historických zkušeností by bylo možno uvažovat o řešení problému zřízením poldru na severním okraji zájmového území. Jako vhodná se jeví lokalita pod soutokem s Miřovickým potokem (méně kapacitní, ale umístěná převážně v zájmovém území), nebo lokalita pod silnicí na Ves Touškov (kapacitnější, ale realizovatelná převážně mimo zájmové území). Tok Radbuzy se patrně může rozlévat za extrémních průtoků do okrajových partií nejnižší položené části obce. Podle případných historických zkušeností s tímto jevem by bylo možné hledat řešení stavbou protipovodňových prvků přímo ve vlastním kritickém místě.

Z hlediska ohrožení "vlastními vodami", resp. zvýšenými průtoky vznikajícími intenzivní srážkou na menším okrsku v rámci řešeného území, je poněkud problematický severní okraj zástavby obce, nad nímž navazují dlouhé zorněné svahy plochého návrší Vinice. Návrh opatření zde představuje založení travnatého pásu, pozemkově vymezeného KPÚ a založení lučních a lesních pozemků na okraji zástavby. Vhodnou alternativou by mohlo být i založení extenzivních lučních ovocných sadů.

Dalším opatřením k obnově příznivého vodního režimu krajiny je sanace zranitelných zón: v území byly na podkladě map BPEJ vyhledány a navrženy k zatravnění tzv. zranitelné zóny. Jde o zorněné okrsky silně propustných půd, tedy půd písčitých nebo mělkých a skeletovitých na rozvětralých výchozech skalního podloží, na plochých temenech a rozvodích. Opatření slouží k udržení jakosti i posílení vydatnosti podzemních vod. Cílem je eliminace aplikací hnojiv a biocidů na plochách, kde vlivem rychlé infiltrace do podloží dochází k extrémně rychlému vyplavení živin a toxinů do podzemních vod, dále je cílem udržení půdní struktury travním porostem, významně zvyšujícím objem infiltrované vody a sycení podzemních vod a naopak snižujícím povrchový odtok a smývání mělkých půdních povrchů. K zatravnění byly území doporučeny půdy zastoupené BPEJ 4.31.04 řazené do nejzranitelnější I.kategorie dle relativní infiltrační kapacity. V konkrétním případě pozemků na SZ zájmového území je opatření zároveň směřováno na plochy nejvíce ohrožené větrnou erozí.

Protipovodňovou ochranu v širším smyslu představují i další opatření navržená ke zvýšení infiltrace či ochranu před vodní erozí.

Protipovodňová opatření a obnova příznivého vodního režimu krajiny	
Číslo opatření	Popis navrženého opatření
ENV 5	poldry návrh event. instalace suchých poldrů na Touškovském potoce k ochraně zástavby podél koryta toku v obci při průchodu extrémních průtoků.
ENV 6	travnatý pás a ochranné zatravnění a zalesnění návrh založení travnatého pásu (pozemkově vymezeného v KPÚ) a založení lučních ploch, resp. zalesnění s ochrannou, protierozní, izolační i krajínotvornou funkcí na S okraji zástavby obce. Vhodnou alternativou může být i založení extenzivního lučního ovocného sadu.
ENV 2	zatravnění zranitelných infiltračních zón návrh zatravnění zorněných okrsků silně propustných písčitých půd v plochem terénu (zranitelné zóny I. kategorie) z hlediska ochrany kvality i kvantity podzemních vod. Zatravnění indikuje i ohrožení větrnou erozí a malá úrodnost půd.

V řešeném území se uplatňuje vyhlášené záplavové území řeky Radbuzy se stanovenou hranicí odpovídající průtoků velkých vod Q_5 , Q_{20} a Q_{100} . Je stanovena i aktivní záplavová zóna Radbuzy, která nezasahuje do zastavěných území.

H7.5. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

V antropogenně narušené krajině zájmového území je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, obcí, občanských sdružení) realizovat další opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Namátkou může jít např. o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně, zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako podmíněčně přípustnou (za předpokladu souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody) na většině funkčních ploch neurbanizovaného území. Pro řadu takových opatření lze žádat o dotaci z několika krajinotvorných programů. Do ÚP jsou jako jedno z navržených opatření konkrétně zahrnuty návrhy polyfunkčních liniových výsadeb ve zorněných partiích na SV řešeného území, pozemkově vyřešené v KPÚ.

Opatření k obnově a zvyšování stability a biodiverzity krajiny	
Číslo opatření	Popis navrženého opatření
ENV 3	zakládání polyfunkční liniové zeleně návrhy zakládání krajinné liniové zeleně z přirozených dlouhověkých lesních dřevin podél silničních a účelových komunikací jako možného polyfunkčního interakčního prvku s krajinotvorným, biologickým a protierozním (zapojené linie napříč převládajícím směrem větru) významem.

H7.6. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY

Řešené území charakterizují části povodí vodního toku Radbuza, který protíná území od západu k východu, přibližně v jeho polovině:

- Radbuza č.h.p.1 – 10 – 02 – 072 (od Holýšova k chatové osadě)
- Radbuza č.h.p.1 – 10 – 02 – 080 (od chatové osady do Hradce)
- Radbuza č.h.p. 1 – 10 – 02 - 084 (od Hradce do Stoda)

Radbuza protéká řešeným územím jako neupravený meandrující tok se širokou zatravněnou údolní nivou s významnou doprovodnou zelení – převážně vrboví, kde se extenzivně hospodáří s drobnými bezejmennými přítoky. Jedná se o vodnatý tok, kde niva podél Radbuzy zahrnuje i vyhlášené záplavové území se stanovení hranic odpovídající průtokům velkých vod Q_5 , Q_{20} a Q_{100} .

Severní část území je odvodněna do Touškovského potoka, který tvoří levostranný přítok Radbuzy přímo v Hradci:

- Touškovský potok č.h.p.1 – 10 – 02 – 083

Severozápadní část území odvodňuje vodní tok Hořina, který tvoří, v místech chatové osady, rovněž levostranný přítok Radbuzy:

- Hořina č.h.p.1 – 10 – 02 – 079

Vodní plochy:

- vodní nádrž umělá – p.č.2294 – 1,9568 ha
- vodní nádrž umělá – p.č.2613 – 0,5674 ha
- vodní nádrž umělá – p.č.2361 – 0,0814 ha
- vodní nádrž umělá – p.č.2350 – 0,1557 ha
- vodní nádrž umělá – p.č.2352 – 0,0801 ha
- Střelický Mlýn- soustava vodních ploch není v KN vedena jako vodní plocha, ale jako TTP - p.č. 2423- 2,8045 ha
- vodní plocha, která se rozprostírá přes pozemky, které nejsou v katastru vedeny jako vodní plocha. Jedná se o pozemky- 429/9, 429/10, 429/8, 426/2, které jsou v KN vedeny jako TTP a pozemky 418/23, 418/25, které jsou v KN vedeny jako lesní pozemky

Vodní plochy zaujímají celkem 2,8% rozlohy řešeného území. Do řešeného území nezasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Převážná část řešeného území je intenzivně obhospodařována. Některé vodní toky byly upraveny za účelem odvedení drenážních vod. Odvodnění bylo prováděno v 70. letech minulého století. Samotná drenáž je v majetku vlastníka pozemku, kde je uložena. Trubní vedení od profilu DN 300 a hlavní odvodňovací zařízení je ve vlastnictví státu a ve správě ZVHS České Budějovice.

Řešené území není zařazeno do zranitelné oblasti.

H7.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Ochrana ložisek nerostných surovin:

V řešeném území jsou vymezeny dobývací prostory:

- č.DP 70345 (cihlářská surovina, České cihelny Josef Meindl, spol.s.r.o.) (P6) severovýchodně od Hradce

V řešeném území se nachází tato výhradní ložiska nerostných surovin:

- Shod (č.30580005 – cihlářská surovina, jíly, kaolin – dosud netěženo) (P6),
- Shod (č.30580001 – cihlářská surovina, jíly, kaolin – dosud netěženo) (P5).

V řešeném území se nachází tato chráněná ložisková území (CHLÚ):

- Shod II.(CHLÚ č.05800001) (P6),
- Shod II.(CHLÚ č.05800003) (P6),
- Shod I. (CHLÚ č.05800002) (P5).

V řešeném území se nacházejí následující poddolovaná území:

PLOŠNÁ

- Ves Touškov (č.659, černé uhlí, před r.1945),

BODOVÁ

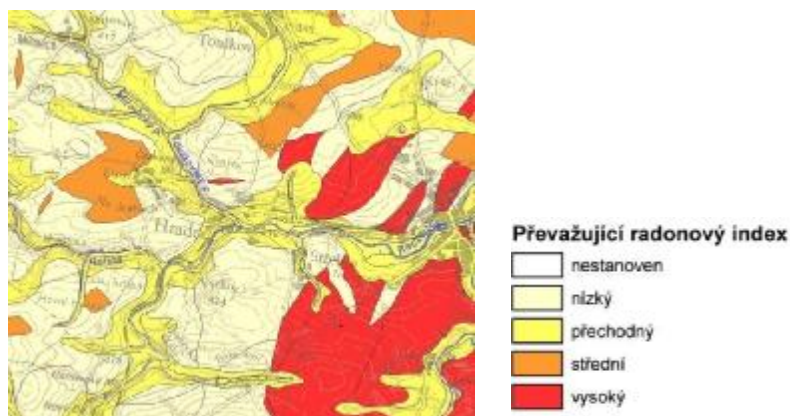
- Hradec u Stoda (č. 650, polymetalické rudy, před r.1945),

Prognózní zdroje, sesuvná území, svahové deformace a oznámená hlavní důlní díla ani haldy se zde nevyskytují.

H8. RADONOVÉ RIZIKO

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v prvé řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách, atd.). Zvýšenou pozornost problematice proti radonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. Na lokalitách určených pro zástavbu je třeba včas provést detailní průzkum, případně přijmout opatření k eliminaci nepříznivých účinků.

V území se uplatňují všechny čtyři stupně (nízké - přechodné – střední – vysoké). Zastavěné plochy sídla v řešeném území se nacházejí převážně v oblasti přechodného a nízkého stupně rizika výskytu radonu. Nízké a přechodné riziko se uplatňuje rovnoměrně v celém území, střední a vysoké riziko převažuje v severovýchodní, resp. východní části řešeného území.



H9. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY

V řešeném území se nachází evidovaná stará skládka pod označením 1220, která se považuje za místo možného ekologického rizika. Umístění skládky je vyznačeno v Koordinačním výkresu č.6.

V území se nenacházejí lokality důležité pro obranu státu, vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR, zájmy Ministerstva obrany ČR). Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území se soustřeďuje na vyhodnocení počtu proluk a dosud nezastavěných pozemků v rámci stabilizovaných ploch pro bydlení a dále pak ploch přestaveb – viz tabulka níže:

Označení plochy / číslo pozemku dle KN	Celková plocha (m ²)	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Předpokl. počet obyvatel
část p.č. 1281/13 (Hradec)	900	1	1	3
p.č. 629/1, 636 (Hradec)	2100	1	1	3
P01-BO (Hradec-jih)	3 500	1	1	3
P03-BO, P05-BO (Hradec-západ)	11 390	13	13	39
Celkem		16	16	48

Potenciál využití zastavěného území spolu s navrženými plochami přestaveb v oblasti bydlení byl stanoven na cca 16 rodinných domů, resp. rodinných domů pro cca 48 obyvatel.

V níže přiložené tabulce jsou uvedeny předpokládané (orientační) počty nových rodinných domů, resp. bytových jednotek a počet obyvatel v těchto objektech v jednotlivých zastavitelných plochách řešeného území.

Označení plochy	Celková plocha lokality (ha)	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel
R02-BO (Hradec-sever)	5,34	42	42	126
R03-BO (Hradec-východ)	1,35	2	2	6
Celkem	-	44	44	132

ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 44 bytových jednotek pro cca 132 obyvatel.

Řada zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení byla převzata z platného ÚP a jeho změn. U ostatních ploch se jedná o logické doplnění zastavěného území. Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány především s ohledem na potenciál rozvoje území situovaného v blízkosti měst Shod a Holýšov a s přihlédnutím k demografickému vývoji v posledních dvou dekadách.

KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Výchozím údajem je shrnutí počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do současnosti dle údajů Veřejné databáze ČSÚ. Za poslední dvě dekády zaznamenal Hradec nárůst počtu obyvatel o cca 27 %.

Rok	Počet obyvatel	Počet domů
1869	402	65
1880	490	69
1890	503	73
1900	537	81
1910	555	91
1921	628	101
1930	714	142
1950	546	153
1961	577	139
1970	520	131
1980	475	129
1991	411	138
2001	422	162
2012	521	nezjištěno

Při využití všech zastavitelných ploch pro bydlení, ploch přestavby a využití volných ploch v rámci zastavěného území představuje nárůst počtu trvale bydlících obyvatel z 521 v roce 2012 na cca 701 obyvatel, tj. o cca 34 %. Tento počet zhruba odpovídá počtu obyvatel z let předválečných, kdy Hradec zaznamenal největší počet trvale žijících obyvatel. Rozdíl návrhového období (2030) a tohoto data je sto let.

S ohledem na výše uvedený demografický vývoj, na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území lze tyto navržené dimenze považovat při započtení příslušných rezervních ploch jako odpovídající.

Plochy výroby jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícím potřebám malé obce. Dochází pouze ke změně využití území brownfieldu ZD, z ploch výroby a skladování – zemědělských (VZ) se formou přestavby navrhuje plochy smíšené výrobní (SV). Tyto plochy umožňují i zřízení malé ekofarmy.

J. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešené území se nachází ve střední části Plzeňského kraje, v centrální části okresu Pleš-jih, v přibližném středu ORP Shod, v tzv. Výtůňské a Staňkovské pahorkatině, cca 3 km západně od města Shod a cca 5 km severovýchodně od města Holýšov. Území náleží administrativně do spádového obvodu obce s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem Shod.. Předmětem řešení je celé správní území obce Hradec, tzn. jedno katastrální území Hradec u Stoda.

Dle Regionálního plánu Plzeňského kraje – Osídlení (2004) se řešené území nachází z hlediska kontextu uspořádání okolní sídelní struktury mimo urbanizované území i urbanizační koridory v typicky venkovské oblasti s vyhrcořenými sociálně ekonomickými problémy (charakteristické znaky: menší venkovské obce, nižší až nízká hustota obyvatel, převaha zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví, růst vnější závislosti zejména v důsledku úbytku pracovních příležitostí, minimální míra dopravní obsluhy, zachovalé původní funkce i významy obcí i krajiny). Území však s ohledem na své umístění na soutoku řeky Radbuzy a Touškovského potoka disponuje silným přírodním a rekreačním potenciálem.

Pro řešené území má značný význam blízkost okresního města Shod coby slabého regionálního centra osídlení s vyšší infrastrukturou a službami a dále sousedství města Holýšov coby silného lokálního

centra s rozvinutou průmyslovou výrobou. Mimo řešené území dojíždí naprostá většina ekonomicky aktivních obyvatel za prací. Dojížďková vzdálenost je však u většiny obyvatel minimální. Z tohoto důvodu ÚP v řešeném území podporuje rozvoj cyklistických spojení s vazbou na výše zmíněná města, tzn. s možností denní cyklistické dojížďky za prací.

Řešené území leží mimo hlavní silniční tahy ORP Shod, cca 2 km severně od mezinárodního dopravního koridoru silnice I/26 (Plzeň - Domažlice –Folmava-hraniční přechod do Německa) a cca 9 km jižně od koridoru dálnice D5. Východní cíp území zasahuje navrhovaný koridor přeložky silnice I/26 (obchvat Stodu). Sídlo leží na trase železniční trati č. 180, která Hradec protíná přibližně v polovině. Modernizací této železniční trati, v odbočnou větev ŽD6 III. železničního koridoru Praha – Norimberk, dojde ke změně trasy v řešeném území. Nová trasa bude vedena zcela mimo zastavěné území sídla, jižní částí řešeného území, kde bude zalesněný masiv překonávat tunelem.

Pro rozvoj obce je důležité členství v rámci mikroregionu Radbuza.

Dále byly v ÚP sledovány a respektovány tyto návaznosti na ÚPD sousedních správních území obcí:

- návaznost přírodních prvků ÚSES dle Plánu ÚSES vycházejících z řešeného území na území sousedních obcí;

navržené cyklostezky, cyklotrasy a účelové komunikace v krajině s provazbou na sousední správní území obcí, které slouží většinou současně pro obhospodařování krajiny a pro rekreaci.

K. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Bod A. /

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR PK a dalších širších územních vztahů je popsáno v kap. B. textové části odůvodnění ÚP.

Bod B. /

Limity využití území dle ÚAP ORP Shod (aktualizace 12/2010), dle právních předpisů a správních rozhodnutí byly převzaty a jsou v ÚP respektovány. Rozvojové záměry vyplývající z ÚAP, mající dopad do řešeného území, nebyly zaznamenány.

Pro posílení ekonomického pilíře byla vymezena přestavbou plocha smíšené výroby v místech bývalého ZD na jihu území, dále bylo umožněno v plochách funkčního využití ploch umisťovat drobnou řemeslnou výrobu a služby nevýrobního charakteru v plochách bydlení, mající v zastavěném území dominantní postavení. Na posílení pilíře životního prostředí reaguje návrh vymezením ÚSES, a určením přírodních hodnot území, popisuje způsob jejich ochrany a vytváří podmínky pro jejich rozvoj.

Řešení problémů v území a kolizí navrhovaných záměrů s limity území jsou popsány v jednotlivých kapitolách odůvodnění ÚP.

Bod C. /

Obecné požadavky na rozvoj obce, uvedené v Zadání ÚP, byly předmětem jednotlivých návrhových opatření. Konkrétní požadované záměry od jednotlivých subjektů byly v průběhu zpracování návrhu ÚP vyhodnoceny, byly posouzeny z hlediska souladu s celkovou koncepcí rozvoje území. Na základě tohoto porovnání byly záměry odpovídající celkové koncepci rozvoje území zahrnuty do návrhu územního plánu.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je dále uvedeno v kap. J. textové části odůvodnění ÚP.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v logických celcích koncipovány tak, aby v daném území zbytečně nedeterminovaly polyfunkčnost možností jejich naplnění.

Plochy určené zadáním k prověření při zpracování návrhu ÚP:

R01...záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, je v souladu i s koncepcí uspořádání krajiny,

R02...záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, je v souladu i s koncepcí uspořádání krajiny,

R03...záměr není v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, není v souladu i s koncepcí urbanistickou ani s koncepcí uspořádání krajiny. ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy ve volné krajině bez logické návaznosti na své okolí,

R04...převážná část záměru není v souladu s koncepcí urbanistickou ani s koncepcí uspořádání krajiny. Záměr by svou realizací v místě pohledových horizontů negativně narušil krajinný ráz,

R05...záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, je v souladu i s koncepcí urbanistickou,

R06...záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, je v souladu i s koncepcí urbanistickou,

R07...záměr není v souladu s koncepcí urbanistickou ani s koncepcí uspořádání krajiny. Záměr by svou realizací nesmyslně narušoval hospodaření v krajině a negativně narušil krajinný ráz,

R08...záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, je v souladu i s koncepcí veřejné infrastruktury,

R09...záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, je v souladu i s koncepcí urbanistickou, plní požadavky PÚR a ZÚR PK,

R10...záměr byl v průběhu zpracování vyhodnocen, lokalita byla v souladu s urbanistickou koncepcí vymezena jako rezervní plocha pro přemístění fotbalového hřiště narušující urbanistickou strukturu severní části sídla.

Bod D. /

Plochy s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s prostorovými a funkčními regulativy, bylo stanoveno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

V řešeném území byla zachována stávající sídelní struktura. V rámci sídel byla důsledně stabilizována všechna funkční veřejná prostranství.

Bod E. /

V souladu se zadáním ÚP byly navrženy koridory dopravních staveb nadmístního významu. V navržených plochách nebyla podrobněji řešena síť obslužných komunikací. Konkrétní požadavky zadání na řešení dopravní infrastruktury byly do návrhu zapracovány.

V souladu se zadáním byly do ÚPD zapracovány podrobnější řešení technické infrastruktury, zejména řešení odvádění a čištění odpadních vod a zásobování vodou, byl vymezen energetický koridor E2 pro posílení přenosové elektrizační soustavy, byla vymezena plocha technické infrastruktury pro umístění ČOV. Podrobnější lokalizace zařízení technické infrastruktury, vzhledem k podrobnosti ÚPD, návrh ÚP nevymezuje, ale umožňuje jejich umístění v rámci jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP vyhodnotil stávající objekty občanského vybavení, které byly v návrhu ÚP zaneseny jako součást ploch bydlení a ploch smíšených obytných. Samostatné vymezení monofunkčních ploch občanského vybavení není, vzhledem k velikosti obce, vhodné. Jedinou výjimku tvoří kostel sv. Jiří.

ÚP potvrdil stávající veřejná prostranství v sídle vymezením ploch veřejných prostranství-obecných. U rozvojové lokality R02-BO bude koncepce veřejných prostranství upřesněna územní studií.

Bod F. /

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny kulturní hodnoty (architektonicky hodnotné objekty a urbanisticky hodnotné prostory) a přírodní hodnoty území a specifikován způsob jejich ochrany a rozvoje.

Bod G. /

ÚP stanovuje:

- VPS, VPO a plochy asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- VPS pro které lze uplatnit předkupní právo.

Bod H. /

Nevznikají žádné zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu a ochranu ložisek nerostných surovin a geologické stavby území. ÚP svým návrhem respektuje požadavky vzešlé z projednání zadání ÚP Hradec.

- Bod I. /

Navrhované změny byly zohledněny v celkové koncepci rozvoje řešeného území (v podrobnějším měřítku pak v urbanistické koncepci), rozvoj aktivit v území byl směřován a vzájemně koordinován tak, aby byla zajištěna smysluplná využitelnost území. V ÚP je brán zřetel na vedení, stavby a zařízení technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených ÚPD, platných právních předpisů a správních rozhodnutí. Návrhem byly zasaženy plochy ZPF v I. a II. tř. přednosti ochrany v minimální míře. Zábory PUPFL se omezily pouze na záměr převzatý z nadřazené ÚPD. Řešení vzájemných střetů jednotlivých záměrů či záměrů a limitů využití území je řešeno v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění ÚP.

- Bod J. /

Viz komplexní návrhová opatření ÚP dle kap. I4. textové části odůvodnění ÚP.

- Bod K. /

Při zpracování návrhu bylo rozhodnuto o zpracování územní studie pro lokalitu R02-BO. Důvodem je prověření možného připojení rozvojové lokality na dopravní síť a technickou infrastrukturu, stanovení prostorového uspořádání, založení srozumitelné urbanistické struktury a koordinace soukromých a veřejných záměrů v daném území.

- Bod L. /

Požadavky na vypracování regulačního plánu nebyly v souladu se zadáním ÚP stanoveny.

- Bod M. /

Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebyl k zadání ÚP ze strany dotčených orgánů uplatněn. ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

- Bod N. /

V rámci projednání zadání ÚP Hradec nebyl vznesen požadavek na zpracování konceptu.

- Bod O. /

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části návrhu ÚP dle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006. Celkové požadavky zadání ÚP byly také dodrženy. Výkres Koncepte dopravní a technické infrastruktury byl po dohodě s pořizovatelem na doporučení krajského úřadu odboru Regionálního rozvoje sloučen s Koordinačním výkresem v části odůvodnění ÚP. Nad rámec požadavků Zadání ÚP byl doplněn Výkres konceptu uspořádání krajiny.

L. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR PK, resp. její Aktualizací č.1.

M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Bonitované půdně ekologické jednotky:

Ochrana se realizuje formou vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF. Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“, zařazující jednotlivé pětimístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Využití půd v řešeném území: zemědělská půda 65,4 % (440 ha), lesy 20,4 % (137 ha), vodní plochy 2,8 % (19 ha), zastavěné plochy 1,3 % (9 ha) a ostatní plochy 10,1 % (68 ha) z celkové výměry správního území obce. Z celkové výměry zemědělské půdy činí orná půda 82,7 % (364 ha), TTP 14,8 % (65 ha) a zahrady 2,5 % (11 ha). Na většině plochy řešeného území se vyskytují půdy III. až V. třídy přednosti v ochraně, pouze při severovýchodní hranici katastru se nachází půdy II. třídy přednosti v ochraně a v nivě řeky Radbuzy půdy I. třídy přednosti v ochraně.

Vyhodnocení záborů ZPF je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Způsob využití plochy	Výměra lokality (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)				
				orná půda	trvalý travní porost	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.
R02-BO	Plochy bydlení	5,248	5,248	4,870	0,378	-	-	-	-	5,248	-
R03-BO	Plochy bydlení	0,342	0,342	-	0,342	-	-	-	-	-	0,342
P01-BO	Plochy bydlení	0,351	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P03-BO	Plochy bydlení	0,324	0,324	-	-	0,324	-	-	0,324	-	-
P05-BO	Plochy bydlení	1,054	1,054	-	-	1,054	-	-	0,215	-	0,839
Plochy bydlení celkem		7,319	6,968	4,870	0,720	1,378	0,000	0,000	0,539	5,248	1,181
P04-PZ	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,420	0,328	-	-	0,328	-	-	-	-	0,328
Plochy veřejných prostranství		0,420	0,328	0,000	0,000	0,328	0,000	0,000	0,000	0,000	0,328
R09-OS	Plochy občanského vybavení - sportovní	1,485	1,485	1,485	-	-	-	-	1,485	-	-
Plochy občanského vybavení		1,485	1,485	1,485	0,000	0,000	0,000	0,000	1,485	0,000	0,000
R04-RS	Plochy rekreace - soukromé	0,233	0,233	-	0,233	-	-	-	0,233	-	-
R05-RV	Plochy rekreace - veřejné	0,653	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R07-RV	Plochy rekreace - veřejné	0,182	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P06-RS	Plochy rekreace - soukromé	0,202	0,202	-	-	0,202	-	-	0,100	-	0,102
P07-RS	Plochy rekreace - soukromé	0,492	0,492	-	-	0,492	-	-	0,492	-	-
Plochy rekreace celkem		1,762	0,927	0,000	0,233	0,694	0,000	0,000	0,825	0,000	0,102
N06-ZI	Plochy zeleně - ochranné a izolační	0,405	0,405	-	0,405	-	-	-	-	-	0,405
R01-ZV	Plochy zeleně - vyhrazené	0,668	0,608	0,608	-	-	-	-	-	0,608	-
Plochy zeleně celkem		1,073	1,013	0,608	0,405	0,000	0,000	0,000	0,000	0,608	0,405
P08-SV	Plochy smíšené výrobní	1,961	1,961	-	-	-	-	-	-	-	-
R08-SV	Plochy smíšené výrobní	3,055	3,055	-	-	-	-	-	-	-	-
Plochy smíšené výrobní celkem		5,016	5,016	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
R06-TI	Plochy technické infrastruktury	0,220	0,220	-	0,220	-	-	-	-	-	0,220
Plochy technické infrastruktury celkem		0,220	0,220	0,000	0,220	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,220
Zábory ZPF celkem		17,295	15,957	6,963	1,578	2,400	0,000	0,000	2,849	5,856	2,236

Plochy změn v nezastavěném území, jichž se týká pouze změna kultury z orné půdy (ZZ) na trvalý travní porost (ZT), nejsou v tabulce uvedeny.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF u vymezených dopravních koridorů je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Typ koridoru	Délka osy komunikace (m)	Šířka (m)	Průměrná šířka vč. zářezů, náspů a příkopů (m)	Předpokládaný zábor koridoru (ha)	Předpokládaný zábor ZPF a jeho třídy ochrany
N01-DS	Silnice I.třídy (mimo ZU)	435	11,5	30	1,305	III. (cca 20%), V. (cca 80%)
N03-DU	Účelová komunikace	190	8,0	20	0,270	I. (cca 60%), V. (cca 40%),
N04-DU	Účelová komunikace pro dálkovou cyklotrasu C1	200	3,0	5	0,100	III. (cca 70%), IV. (cca 30%),
N13-DU	Účelová komunikace pro dálkovou cyklotrasu C1	910	3,0	5	0,455	I. (cca 35%), V. (cca 65%)
Plochy dopravní infrastruktury celkem					2,120	

Zdůvodnění navrhovaného trvalého záboru ZPF:

Celkem dochází pro potřeby ploch změn k záboru 15,96 ha ZPF. Na nejkvalitnějších půdách (I. a II. třídy ochrany) k záboru nedochází. Veškeré navrhované zábory ZPF jsou uskutečněny na půdách ve III. až V. stupni ochrany. Pro potřeby realizace dopravních staveb v rámci vymezených koridorů je předpokládáno s dalším záborem 2,120 ha.

Většina ploch změn s navrhovaným záborům, tzn. zejména plochy bydlení a koridory dopravních staveb komunikací, je v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území.

Výstavbou účelových komunikací, které jsou koncipovány jako polní cesty (N09-DU, N10-DU, N11-DU a N12-DU) nedojde k záborům ZPF.

Vzhledem k charakteru stavby (vzdušné elektrické vedení) nedojde vymezením koridoru N08-TI k záborům ZPF.

Zábor ZPF pro prvky ÚSES nebyl dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva pro životní prostředí vyhodnocen, navrhované prvky ÚSES jsou blíže popsány v kap. E3 textové části výroku ÚP.

Ochrana lesního půdního fondu:

Celkový podíl PUPFL na výměře řešeného území je 20,4 % (137 ha). Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovenou orientační hranici 50 m od okraje lesa, zabezpečující jejich ochranu. V řešeném území se nacházejí lesy hospodářské a lesy zvláštního určení v lokalitách chatových osad na jihu území a na svazích vymezující údolí Touškovského potoka na hranici katastrálních území Lisov a Ves Touškov.

Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL u vymezených dopravních koridorů je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Typ koridoru	Délka osy komunikace na PUPFL (m)	Šířka (m)	Průměrná šířka vč. zářezů, násypů a příkopů (m)	Předpokládaný zábor koridoru (ha)
N02-DD	Přestavba železničního koridoru (mimo ZU)	1 070	10	35	3,745
N04-DU	Mezinárodní cyklostezka CT3	460	3,0	5	0,230
Plochy dopravní infrastruktury celkem					3,975

Pro potřeby realizace dopravních staveb v rámci vymezených koridorů je předpokládáno se záborům 3,975 ha. Výpočet těchto předpokládaných záborů PUPFL byl proveden podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ z července 2011. K předpokládanému záboru se dospělo součinem délky osy koridoru vymezeného na PUPFL a jeho průměrné šířky vč. zářezů, násypů a příkopů.

N. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMÍHO PLÁNU

Na svém zasedání dne 11. 9. 2008 rozhodlo Zastupitelstvo obce Hradec o pořízení územního plánu Hradec (dále též jen „ÚP“).

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu byl usnesením zastupitelstva obce Hradec ze 11. 9. 2008 určen zastupitelstvem obce zastupitel, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (§ 47 odst. 1 a odst. 4, § 49 odst. 1, § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání ÚP Hradec. V návrhu zadání jsou stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování ÚP.

Návrh zadání byl v souladu s § 47 stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Oznámení o projednávání zadání je ze dne 10. 2. 2009. Na oznámení o projednávání zadání byla uvedena lhůta, ve které může každý uplatnit své připomínky, 30 dnů ode dne 12. 2. 2009. Dotčené orgány byly obeznámeny se lhůtou uplatnění požadavků na obsah územního plánu a požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí u pořizovatele. Lhůta pro uplatnění podnětů sousedních obcí byla též oznámena. Návrh zadání byl zveřejněn veřejnou vyhláškou ve dnech 12.12. 2009 až 16. 3. 2009

Zadání bylo schváleno dne 26. 1. 2012 usnesením č. 1/2012 Zastupitelstva obce **Hradec**. Dne 7. 6. 2012 bylo předáno schválené zadání ÚP **Hradec** pořizovateli.

Projektantem návrhu ÚP Hradec je Ing. arch. Petr Sladký.

Projektantovi byl předán pokyn k vypracování návrhu ÚP a k zapracování požadavků dotčených orgánů do návrhu ÚP.

Návrh ÚP Hradec byl předán pořizovateli dne 31. 12. 2012.

Pořizovatel oznámil místo a dobu společného jednání o návrhu ÚP oznámením ze dne 6. 5. 2013.

Společné jednání se konalo dne 30. 5. 2013 na Městském úřadu ve Stodě. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Hradec a sousedním obcím. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Sousední obce byly obeznámeny se stejnou lhůtou, to znamená 30 dnů ode dne jednání. Na oznámení byla zveřejněna lhůta, po kterou bude možno se seznámit s návrhem ÚP, od 6. 5. 2013 po dobu třiceti dnů na Obecním úřadu v Hradci, v elektronické podobě na elektronické úřední desce Obecního úřadu Hradec. Veřejná vyhláška oznámení o společném jednání a vystavení návrhu územního plánu Hradec je ze dne 6. 5. 2013.

V rámci společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Požadavky na úpravu vzešlé ze společného jednání byly zapracovány do dokumentace.

Ze společného jednání je vyhotoven zápis:

Architekt seznámil přítomné s návrhem ÚP Hradec. „Značný přírůstek obyvatel, z toho vyplývá navržení nových zastavitelných ploch (severozápadní a západní lokalita). Záměry ze ZÚR: Koridor železnice, silnice a cyklistická trasa, energetický koridor.

Problém v území bývalého ZD, návrh plochy „smíšené výrobní“.

Přemístění fotbalového hřiště na okraj – výhled.

KHS – bez připomínek k návrhu obytné zástavby v severozápadní části – R02-BO, P03-BO.

R03-BO – území pro bydlení v blízkosti železnice podmíněně přípustné

V03-BO – vhodné, s ohledem na hlukovou situaci ve vztahu k provozu železnice – viz vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Součástí zápisu je prezenční listina.

Žádost o posouzení návrhu ÚP Krajskému úřadu je ze dne 1. 10. 2013..

Stanovisko krajského úřadu bylo vydáno dne 30. 10. 2013 pod č.j. RR/3177/13.

Stanovisko neobsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 51 odst. 2 stavebního zákona; dokumentace tudíž byla způsobilá pro zahájení řízení o vydání. Dále stanovisko obsahovalo připomínky z hlediska metodické pomoci podle ust. § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích.

Oznámení o zahájení řízení o vydání návrhu ÚP je ze dne 12. 2. 2014.

Veřejná vyhláška je ze dne 12. 2. 2014.

Veřejné projednání se konalo dne 26. 3. 2014 v zasedací místnosti Městského úřadu ve Stodě.

Návrh ÚP byl vystaven od 13. 2. 2014 do 4. 4. 2014 na Městském úřadu ve Stodě a elektronicky. Veřejná vyhláška obsahovala informace o vystavení návrhu. Dále obsahovala informace o možnosti podání námitek vlastníků pozemků a podání připomínek každého, lhůta 7 dnů od veřejného projednání.

Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 13. 2. 2014 a sejmuta dne 4. 4. 2014.

Z veřejného projednání návrhu ÚP je vyhotoven zápis.

Zápis z veřejného projednání:

Architekt seznámil přítomné s ÚP.

Návrh zastavitelných ploch pro bydlení, rekreace.

Projednána námítka pana Vlčka – na plochy PO6-RS zastavitelná plocha rekreace, zařazení této plochy do funkce bydlení. Zpracovatel vyjádřil názor na zařazení ploch bydlení – vyvážit vyjmutím ploch RO7-RV., místo plochy PO6-RS.

Starosta obce návrh na vypuštění části plochy PO5-BO a PO6-RS z navrhovaných funkcí na funkci veřejná zeleň.

Po vzájemné diskuzi účastníků veřejného projednání byla dohodnuta úprava plochy PO6-RS, její zmenšení dle přiloženého hlavního výkresu – výřezu výkresu, který byl paní Vlčkovou odsouhlasen. Zmenšení velikosti plochy PO6-RS a převedení zbývající části plochy do funkce bydlení se nebude negativně dotýkat práv dotčených vlastníků staveb a pozemků, kteří by mohli být zmenšením části plochy dotčeni na svých právech. Převedením části plochy PO6-RS do funkce bydlení nebudou jejich práva dotčena, ani jim nebude způsobena újma. Přílohou této dohody je výřez hlavního výkresu a souhlas pana Vlčka s provedenou úpravou návrhu ÚP vyjádřený podpisem tohoto zápisu.

Z veřejného projednání nevzešly připomínky:

Z veřejného projednání vzešla námitka pana Vlčka, která byla projednána a dohodnuta na veřejném projednání – viz výše.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Zastupitelstvu obce Hradec byl předložen návrh na vydání ÚP Hradec s odůvodněním.

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námitka č.1

Ing. Štěpán Vlček, vlastník pozemků p.č. 2389, 2388, 1275/20, 1275/21, 1275/22, 1275/23, 1275/24 a 1275/25 v k.ú. Hradce u Stodu, připomínkou ze dne 24.3. 2014: Nesouhlasí s rozdělením původní plochy P-03-BO na plochy pro bydlení P-05-BO a plochy pro rekreaci soukromou P-06-RS. S daným rozdělením nemůžeme souhlasit, protože pozemky vytvářejí v terénu jeden kompaktní celek. Pozemky jsou v jedné ploše, ohraničeny dvěma místními komunikacemi. V současné době pozemky užíváme a obhospodařujeme. Naším záměrem je ponechat pozemky našim dětem pro stavbu rodinných domů.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce pana Ing. Štěpána Vlčka, vlastník pozemků p.č. 2389, 2388, 1275/20, 1275/21, 1275/22, 1275/23, 1275/24 a 1275/25 v k.ú. Hradce u Stodu nesouhlas s rozdělením původní plochy P-03-BO na plochy pro bydlení P-05-BO a plochy pro rekreaci soukromou P-06-RS

se vyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: návrh ÚP byl upraven a s navrženým novým rozdělením ploch na výřezu hlavního výkresu byl vysloven stranami souhlas. Plocha P 06 RS byla zmenšena a její zbývající část převedena do plochy pro bydlení. Nové rozdělení ploch bylo dohodnuto s Ing. Štěpánem Vlčkem a zástupcem obce, starostou Pavlem Hlaváčem a stvrzeno podpisy.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínka č.1

Město Holýšov, Holýšov, stanoviskem ze dne 5.6. 2013, č.j. KS/163/2013/PA: Nemáme k ÚP Hradec připomínek. Pouze upozorňujeme na skutečnost, že při tvorbě našeho ÚP dostáváme rozporuplné informace z hlediska vývoje trasy železniční trati procházející správním územím Města Holýšov. V konečné fázi projednávání nového ÚP budeme dodržovat trasu vyznačenou v ZUR Plzeňského kraje, i když stanoviska dotčených orgánů jsou v tomto bodě nejednotná.

Jan Gabriel, Eduard Fux, výbor chatařů Stará osada, připomínkou z února 2013: Za nás, vlastníky chat v části zvaná Stará osada, máme tyto dotazy-náměty ke zpracování ÚP:

Připomínky č.:

2. Proč není v okolí chat vyznačena barevně žádná plocha k soukromé rekreaci?
3. V grafické části je chybně vyznačena část pozemku s TTP označeného po digitalizaci p.č. 2630 a 2631, jejichž západní části byly dříve součástí lesního pozemku 243/16. Stávající znázornění v ÚP odpovídá již neplatnému členění pozemků před digitalizací.
4. V grafické části je zakreslena trasa podzemního kabelu pro sdělovací síť, ale trasy podzemního kabelu elektrické přípojky 0,4 kV pro naši osadu a 1 kV pro osadu Pod Hradeckou skalou (od společného traťa) zakresleny nejsou. Naše přípojka 0,4 kV je vedena k chatám cca 1 km lesními cestami od traťa umístěného, od zatím neuvedené vodní plochy, na hranici k.ú. Hradec a Střelice na pozemcích TTP 429/9, /10 a LP 418/23 a /25 viz. bod 5.4.3 záměru ÚP. Přípojka byla vybudována dle stavebního povolení č.j. 326/380/90, kdy vodní plocha ještě neexistovala. Při její úpravě v roce 2011 byly tyto přípojky nájemcem pod hrází přetrženy a následně opraveny. Abychom předešli dalšímu poškození přípojky, předali jsme 14.12. 2011 duplicitně projektovou dokumentaci včetně kolaudačního rozhodnutí SÚ Shod na OÚ Hradec.
5. Zásadní výhradu máme k malé vzdálenosti uvažované nové trasy přeložky železnice od chatové oblasti, o které jsme nikdy a nikým nebyli informováni, a proto s ní nesouhlasíme. Uvažovaná trasa, zpracovaná dle ZUR PK, podle nás odporuje ochraně přírody, kdy i v bodu 4.7.2 záměru uvádíte, že jižní okraj území je veden jako migračně významné území.

Q. SDĚLENÍ, JAK BYLY VYHODNOCENY PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ

Připomínka č.1 města Holýšov byla akceptována, nedotýkala se řešení ÚP Hradec.

Připomínka č.2 další rozvoj rekreace ve volné krajině nebyl ÚP navrhován z důvodu ochrany ŽP.

Připomínka č.3 návrh ÚP je zpracováno na KM, ÚP řeší plochy, neřeší jednotlivé pozemky, to by bylo nad podrobnost stanovenou stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

Připomínka č.4 návrh ÚP je zpracováno na KM, ÚP řeší plochy, neřeší jednotlivé pozemky a přípojky inženýrských sítí, to by bylo nad podrobnost stanovenou stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

Připomínka č.5 Ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje se nepřihlíží.

Zbýlé sousední obce ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily.

R. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění ÚP má celkem 54 stran.

Grafická část Odůvodnění ÚP obsahuje tyto 4 výkresy:

04	Výkres širších vztahů	M 1:50 000
05	Koordinační výkres	M 1:5 000
06	Výkres předpokládaných záborů PF	M 1:5 000
07	Výkres koncepce uspořádání krajiny	M 1:5 000

ÚP je kompletně zpracován digitálním způsobem v programu ArcGis. Data budou v kompletní podobě poskytnuta obci (vektorová zdrojová data, editovatelné podoby textové části, PDF všech výkresů). Součástí dokumentace je datový nosič, na kterém je ÚP zpracován ve formátech *.pdf, *.doc, *.mxd a dalších vektorových formátech.

S. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK

Pro účely ÚP Hradec jsou definovány tyto vybrané **pojmy**:

- a) Areál je zpravidla oplocený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící pro různé způsoby využití. Součástí areálu jsou zpravidla pozemky zeleně, provozních prostranství (manipulační a obslužné plochy, plochy pro parkování a odstavení vozidel apod.) nebo rezervní plochy pro rozšíření areálu.
- b) Brownfields jsou opuštěná, zanedbaná, nevyužívaná nebo nevhodně využívaná území povětšinou v zastavěném území, která mohou, ale nemusí vykazovat ekologickou zátěž. Tato území s nevhodnou prostorovou strukturou jsou určena k regeneraci, dostavbě, případně k asanaci a nové výstavbě odpovídající navrhované urbanistické koncepci.
- c) KZP - koeficient zastavěné plochy je podíl maximální zastavěné plochy pozemku k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.
- d) KZ - koeficient zeleně stanovuje minimální podíl započítávaných ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.
- e) Plochy přestavby jsou dle definice SZ plochy zejména v zastavěném území vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
- f) Plochy stabilizované tvoří území se zachovaným dosavadním charakterem a vysokou mírou stability využití i prostorové struktury zástavby, zeleně nebo krajiny, v níž ÚP nepředpokládá podstatné změny (viz legendy grafické části ÚP).
- g) Plochy změn zahrnují rozvojová území, v nichž je předpokládán kvalitativně odlišný způsob jejich využití (viz legendy grafické části ÚP).
- h) Územní rezervy jsou povětšinou ty části nezastavěného území, jejichž charakteristiky budou v budoucnosti prověřeny, zdali jsou vhodné pro stanovený účel (viz legendy grafické části ÚP). Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by podstatně ztížil nebo znemožnil prověřované budoucí využití.

Pro určení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány tyto **pojmy označené ***:

- stavby pro bydlení – stavby, ve kterých více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a které jsou k tomuto účelu určeny (rodinný dům, bytový dům);
- stavby pro rodinnou rekreaci - stavby, jejichž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a které jsou k tomuto účelu určeny; stavby pro rodinnou rekreaci mohou mít nejvýše jedno podzemní, dvě nadzemní podlaží a podkroví a zastavěnou plochu maximálně 80-85 m²
- veřejná rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci jako např. víceúčelová rekreační zařízení, veřejná tábořiště a koupaliště, penziony
- izolační a ochranná zeleň – zahradní a terénní úpravy zajišťující estetickou nebo hygienickou bariéru
- soukromá a poloveřejná zeleň – větší souvislé nezastavitelné celky zeleně s omezeným režimem přístupu, např. zahrady, zeleň uvnitř uzavřených areálů
- zařízení a jiná opatření pro zemědělství – např. seníky **do 200 m²**, krmiště, pěstitelské školky; nezahrnuje stavby pro zemědělství
- mimolesní zeleň – lesní porosty mimo PUPFL a vzrostlá zeleň
- výšková hladina zástavby - nejvyšší bod stavby, resp. atika, hřeben apod., měřený od nejvyššího bodu rostlého terénu
- oplocení – (či plot) je volně stojící stavba, která má za úkol zabránit nebo omezit pohyb přes nějakou hranici, skládající se z pevné podezdívky, stojek a výplně. Oplocením není zařízení typu ohrady či elektrického ohradníku.

Pro účely ÚP Hradec jsou definovány tyto používané **zkratky**:

- BPEJ ... bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ČOV ... čistička odpadních vod
- ČSÚ ... český statistický úřad
- DTS ... distribuční trafostanice
- DKM ... digitální katastrální mapa
- EO ... ekvivalentní obyvatel
- ES ... ekologická stabilita

CHLÚ ... chráněné ložiskové území
IP ... interakční prvek
KN ... katastr nemovitostí
KPÚ ... komplexní pozemkové úpravy
KZ ... koeficient zeleně
KZP ... koeficient zastavěné plochy
LBC ... lokální biocentrum
LBK ... lokální biokoridor
MÚ ... městský úřad
MMR ... ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP ... ministerstvo životního prostředí
NN ... nízké napětí
OP ... ochranné pásmo
ORP ... obec s rozšířenou působností
POH ... plán odpadového hospodářství
PUPFL ... pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR ... Politika územního rozvoje ČR 2008
RBC ... regionální biocentrum
RBK ... regionální biokoridor
RD ... rodinný dům
STL ... středotlaký
SZ ... stavební zákon
TTP ... trvalý travní porost
ÚAP ... územně analytické podklady
ÚAN ... území s archeologickými nálezy
ÚP ... územní plán
ÚPD ... územně plánovací dokumentace
ÚS ... územní studie
ÚSES ... územní systém ekologické stability
VKP ... významný krajinný prvek
VN ... vysoké napětí
VVN ... velmi vysoké napětí
VPS ... veřejně prospěšná stavba
VPO ... veřejně prospěšné opatření
VTL ... vysokotlaký
ZD ... zemědělské družstvo
ZPF ... zemědělský půdní fond
ZÚR PK ... Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

T. PŘÍLOHA

grafická část územního plánu Hradec
grafická část odůvodnění územního plánu Hradec

U. POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Hradec vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

V. UPOZORNĚNÍ

Územní plán Hradec je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen na Obecním úřadu Hradec včetně dokladů o jeho pořizování a Městském úřadu Shod. Dokumentace opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta stavebnímu úřadu ve Stodu a Krajskému úřadu – Plzeňský kraj, odbor regionálního rozvoje.

Údaje o vydaném územním plánu Hradec a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na [www. stránkách města Shod](http://www.stránkách města Shod).

W. ÚČINNOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne **21.06.2014**

Pavel Hlaváč
starosta obce

Bc. Romana Roučková
místostarostka obce

.....

.....

Vyvěšeno: 06.06.2014

Sejmuto: 23.06. 2014